

UCHWAŁA Nr XLIV/290/2021

**Rady Gminy Barciany z dnia
16 grudnia 2021 r.**

w sprawie stanowiska Rady Gminy dot. wniosku mieszkańca Drogosz.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) w związku z § 20 ust. 2 pkt. 5 Statutu Gminy Barciany (opubl. w Dz. Urz. Woj. Warm. Maz. z 201 Sr., poz. 4366) oraz art. 241 i 244 k.p.a. Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1.1 Po rozpatrzeniu wniosku mieszkańca Drogosz Rada Gminy Barciany przyjmuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za własne.

2. Uzasadnienie stanowiska w sprawie wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 2 Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania mieszkańca Drogosz o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy
W. Małgorzata Kłaczko
Wiesława Małgorzata Kłaczko — Dyjas

Stanowisko
Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dn. 8 grudnia 2021 r.

w sprawie wniosku o rozważenie konieczności wszczęcia procedury uchwałodawczej dotyczącej przygotowania projektu uchwały uchylającej uchwałę z dnia 27 maja 2021r. Nr XXXVI/247/2021 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, oznaczonych jako działki nr 25/28 i 25/43, położonych w Drogoszach.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu regulacji prawnych i wyjaśnień ze strony Urzędu Gminy uznaje wniosek za bezzasadny.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, że działania związane z przedmiotowymi nieruchomościami nie będą podejmowane do momentu wyjaśnienia kwestii kategorii gruntów.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, że działania związane z procedurą przetargową w odniesieniu do przedmiotowych nieruchomości były prowadzone z należytą starannością.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji zauważa, że wniosek częściowo może być uznany jak instrument o charakterze sygnalizacyjno-postulatywnym.

Uzasadnienie

Wnioskodawca stwierdza, że na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym występuje w imieniu własnym i grupy mieszkańców. Wnioskodawca stwierdza, że przyjęcie przedmiotowej uchwały odbyło się bez należytego rozpoznania materii, bezrefleksyjnie oraz bez uwzględnienia woli mieszkańców sołectwa (brak konsultacji). Ponadto wnioskodawca zauważa, że na jednej z nieruchomości znajduje się miejsce pochówku rodziny von Stolberg-Wernigerode. Wnioskujący stwierdza, że z orzecznictwa oraz piśmiennictwa wynika, że sprzedaż cmentarza, na którym w dalszym ciągu znajdują się groby ze szczątkami pochowanych tam ludzi nie jest możliwa. Wnioskodawca stwierdza, że w związku z nieodpłatnym przekazaniem nieruchomości przez ówczesną Agencję Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa może zaistnieć roszczenie zwrotu pieniężnej wartości przekazanej nieruchomości. Wnioskodawca zauważa, że w czasie przygotowania nieruchomości do sprzedaży nie zweryfikowano rozbieżności między oznaczeniem klasyfikacji części nieruchomości w rejestrze ewidencji gruntów a stanem rzeczywistym.

Po przeanalizowaniu zapisów Statutu Gminy oraz Ustawy o samorządzie gminnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, że autor pisma nie załączył pełnomocnictw, które wskazywałyby na działanie w imieniu mieszkańców i których. Brak takich pełnomocnictw przesądza o tym, iż wnioskodawca działa w imieniu własnym.

Pismo posiada także braki, jeżeli miałyby być potraktowane jako inicjatywa uchwałodawcza - brak poparcia co najmniej 100 osób oraz braki w zakresie przedłożenia stosownego projektu uchwały podpisanego przez 100 mieszkańców. Powyższe kwestie reguluje art 41 a Ustawy o samorządzie gminnym oraz paragrafy 55 ust. 1 pkt.6 i 57 Statutu Gminy Barciany.

Ponadto w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami w przypadku zamiaru sprzedaży mienia gminy. Taki obowiązek nie wynika z uchwały nr XV/119/2015 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami.

W przedmiotowej sprawie nie zachodzi również ustawowe ryzyko roszczeń w związku z niodpłatnym przekazaniem gruntów. Wg aktu notarialnego grunty zostały przekazane Gminie Barciany 27 listopada 2006 r. Zgodnie z zapisami Ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa ograniczenia w dysponowaniu przedmiotowymi nieruchomościami przedawniły się 27 listopada 2016 r.

W kwestii miejsca pochówku rodziny von Stolberg-Wernigerode Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z wyjaśnieniami inspektora Cezarego Łotysa stwierdza, że przedmiotowy teren nie jest wpisany do rejestru zabytków. Nie istnieją też dokumenty mówiące o tym, że po II wojnie światowej znajdował się tam cmentarz oraz że kiedykolwiek po wojnie odbył się w tym miejscu pochówek. Zgodnie z Ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych jeżeli upłynie 40 lat od dnia ostatniego pochowania zwłok na cmentarzu, to wójt (burmistrz, prezydent miasta) może wydać decyzję o użyciu terenu cmentarnego na inny cel zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wysłuchała wyjaśnień inspektora Cezarego Łotysa w sprawie klasyfikacji i ewidencji przedmiotowych nieruchomości. Wątpliwości w tej materii były przyczyną odwołania przetargu. Oficjalnie w rejestrze Starostwa Powiatowego w Kętrzynie nieruchomości nadal są sklasyfikowane jako nieużytki i tereny leśne. W opinii Zarządu Zlewni i Nadzoru Wodnego w Olsztynie są uznane jako wody stojące. Natomiast historyczne mapy mówią o przedmiotowym terenie jako o Jeziorze Drogosze. Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, że do czasu usunięcia wszelkich wątpliwości i zmiany statusu w rejestrze starostwa powiatowego żadne działania w przedmiocie sprzedaży w/w nieruchomości nie będą podejmowane.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentami i wyjaśnieniami na posiedzeniu w dn. 8 grudnia 2021 r. stwierdza, że procedury związane z ogłoszeniem przetargu na sprzedaż nieruchomości w Drogoszach były przeprowadzone z należytą starannością.

Podpisy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

.....