

Protokół Nr XXIII/2020
z sesji Rady Gminy Barciany
z dnia 25 czerwca 2020 roku, godz. 13:00

Ad. 1. Otwarcie obrad XXIII sesji Rady Gminy Barciany.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kłaczko – Dyjas otworzyła XXIII sesję Rady Gminy Barciany. Na wstępie powitała posła Prawa i Sprawiedliwości Michała Wypija, Wójta Gminy Barciany Martę Kamińską, Skarbnik Magdę Świercz, mecenas Żanetę Janię, obsługę rady i nagłośnienia, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Barcianach, Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej, Sołtysa Silgin Piotra Drozda oraz radnych Gminy Barciany, informując o nieobecności 2 radnych – radnej Wioletty Gierko oraz radnej Justyny Korzeniewskiej.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 13 radnych (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 3. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca powołała Wiceprzewodniczącą Wiesława Gajdowskiego.

Przewodnicząca przypomniała, że podczas dzisiejszej sesji, głosowanie nie może odbyć się za pomocą urządzeń elektronicznych, dlatego też głosowanie nad projektami uchwał oraz wniesionymi wnioskami, zostanie przeprowadzone za pomocą głosowania imiennego.

Zgodnie z § 66 statutu Gminy Barciany Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą formę głosowania.

W wyniku głosowania, głosami 13 „za” została przyjęta w/w forma głosowania.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXII sesji Rady Gminy Barciany.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty w głosowaniu, głosami 13 „za”.

Ad. 5. Przedstawienie porządku obrad sesji - wnioski o zmianę porządku.

W związku z tym, że nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę do porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kłaczek – Dyjas poinformowała, że będzie realizowała porządek, który radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXIII sesji Rady Gminy Barciany.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy.
5. Przedstawienie porządku obrad sesji - wnioski o zmianę porządku.
6. Informacja Wójta Gminy o realizacji podjętych uchwał Rady Gminy i działaniach między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
9. Projekt uchwały w sprawie przekazania propozycji zaliczenia drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych i wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Zarządu Powiatu w Kętrzynie.
10. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
11. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barciany na lata 2020-2034.
12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Wnioski mieszkańców.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad.

Następnie Przewodnicząca Rady oddała głos posłowi Prawa i Sprawiedliwości. Poseł Michał Wypij w pierwszej kolejności podziękował za możliwość zabrania głosu i uczestnictwa w dzisiejszym posiedzeniu sesji. Poinformował, że jako poseł na sejm, przedstawiciel Warmii i Mazur, liczy na dobrą współpracę między samorządami. Przekazał radnym, że Gmina Barciany otrzymała wsparcie finansowe w ramach funduszu inwestycji samorządowych w kwocie 729 529 zł. Dodał, że jako parlamentarzysta jego ambicją jest, aby głos Warmii i Mazur był słyszalny w Warszawie, ponieważ ma poczucie, że większe miasta mają łatwiej. Oznajmił, że bycie dobrym posłem związane jest z dobrą współpracą w terenie, na czym mu bardzo zależy. Na koniec podziękował Gminie Barciany za poparcie w wyborach i mimo, że nie wszyscy oddali na niego głos, powiedział, że jest posłem wszystkich wyborców.

Ad. 6. Informacja Wójta Gminy o realizacji podjętych uchwał Rady Gminy i działaniach między sesjami.

Informację przedstawiła Wójt Gminy Marta Kamińska (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Wójt przekazała między innymi, że rozpatrzono wnioski o dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków. Wpłynęło 12 wniosków, z czego:

- 1 wniosek nie spełnił warunków otrzymania dotacji,
- 2 wnioski odpadły ze względu na braki formalne,
- 6 wniosków otrzymało dofinansowanie,
- 3 wnioski oczekują na kolejną partię dofinansowania.

Następnie powtórzyła dobrą wiadomość, którą przekazał poseł Michał Wypij, a mianowicie, że Gmina Barciany otrzymała dofinansowanie w ramach funduszu inwestycji samorządowych na kwotę 729 529 zł.

Ponadto przekazała, że od 1 września do 30 listopada odbędzie się powszechny spis rolny, obecnie trwa nabór na rachmistrza, a termin składania ofert upływa 8 lipca br. Wójt oznajmiła, że w dniu wczorajszym, przekazała szkołom i przedszkolu 51 laptopów, zakupionych w ramach programu „zdalna szkoła +”. Przypomniała, że było to drugie rozdanie, w którym gmina Barciany otrzymała 75 000 zł, w poprzednim rozdaniu gmina otrzymała 60 000 zł, za co kupiła 60 laptopów. W dalszej wypowiedzi Wójt poinformowała, że trwa gruntowny remont biblioteki gminnej, finansowany ze środków pochodzących z dotacji budżetu gminy na bieżącą działalność ośrodka kultury, ponieważ imprezy, które były zaplanowane nie odbyły się, w związku z tym, dyrektor GOK postanowił wyremontować z tych oszczędności bibliotekę. Z kolei w Szkole Podstawowej w Barcianach rozpoczął się remont kuchni, środki w wysokości 80 000 zł dyrektor pozyskał w ramach programu „Posiłek w domu i w szkole”. Jest to 80% dofinansowania, a 20% dokłada gmina. Następnie Wójt zaapelowała do wszystkich mieszkańców Barcian, by wziąć udział w wyborach, ponieważ organizowany jest konkurs „Bitwa na wozy”, w którym gmina z największą frekwencją w najbliższych wyborach, otrzyma dofinansowanie na wóz strażacki. Wójt przekazała, że wydzierżawiono teren nad jeziorem Arklickim, jest to działka, która rozpoczyna się od tzw. plaży w Mołtajnach do miejscowości Markuzy. Teren został wydzierżawiony ze względu na to, iż gmina chce złożyć wniosek na dofinansowanie z regionalnego programu operacyjnego województwa warmińsko – mazurskiego na budowę ścieżki edukacyjnej. Złożony został również wniosek o dofinansowanie w ramach małych grantów na infrastrukturę sportową - gmina chce wyremontować barciański orlik. Na zakończenie Wójt poinformowała radnych o pozytywnym wyniku kontroli Najwyższej Izby Kontroli, która dotyczyła ścieżki Green Velo. Dodała też, że w miesiącu lipcu przedszkole w Barcianach nie będzie prowadziło dyżurów.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Wiesława Antończyk zgłosiła interpelację w sprawie wykoszenia poboczy i ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej Nr 590.

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła mecenas Żanetta Jania (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Mecenas przypomniała, że w kwietniu rada podejmowała już uchwałę w przedmiotowej sprawie, przekazała również, że do tej pory tymi uchwałami zajmowała się Regionalna Izba Obrachunkowa, jednak w tym roku, kompetencje te przejął nadzór prawny Wojewody. Nadzór prawny nie zgadza się ze sformułowanym wcześniej wejściem w życie w/w uchwały. W związku z tym, że RIO nie przekazało wg właściwości uchwały do Wojewody nie została ona poddana weryfikacji i należy ją poprawić.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opiniowania w/w projektu uchwały w komisjach. Wynik opiniowania: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych – 6 głosów „za”, Komisja Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska – 3 głosy „za”, Komisja Finansów i Budżetu – 8 głosów „za”.

W związku z tym, że nie było zmian do projektu uchwały, mecenas Żanetta Jania zaproponowała, aby nie czytać całości uchwały ponieważ nie ma obowiązku jej czytania.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, który w głosowaniu został podjęty 13 głosami „za”.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie przekazania propozycji zaliczenia drogi powiatowej do kategorii dróg gminnych i wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Zarządu Powiatu w Kętrzynie.

Wójt Gminy Barciany Marta Kamińska zaprezentowała uzasadnienie do projektu uchwały (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Wójt poinformowała, że decyzje o przedłożeniu radnym powyższego projektu uchwały, podjęła po długich rozmowach ze Starostą Kętrzyńskim oraz członkami Zarządu Powiatu. Dodała, że zmiana kategorii tej drogi związana jest z niespełnianiem wymogów art. 6a ust. 1 ustawy o drogach publicznych (tj. nie stanowi połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin). Pani Wójt oznajmiła, że zdaje sobie sprawę z tego, iż takich dróg jest więcej. Ponadto przekazała, że obecnie współpraca z powiatem jest bardzo dobra i w każdej chwili może zwrócić się do starosty kętrzyńskiego o pomoc. Wójt chciałaby wyjść naprzeciw mieszkańcom i polepszyć im korzystanie z tych dróg. Powiedziała, że ma zapewnienie od Zarządu Dróg Powiatowych oraz Starosty, że drogi te, będą w tym roku doprowadzone do porządku.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Grzegorz Całuch, który powiadomił, że jest po rozmowie z Sołtys Gęsik i mieszkańcy są przeciwni przekazaniu tej drogi jako drogę gminną, ponieważ za każdym razem, kiedy prosili o wycięcie krzaków, otrzymywali negatywną odpowiedź.

Mecenas Żanetta Jania powiedziała, że przejęcie tej drogi przez gminę spowoduje, iż gmina doprowadzi ją do takiego stanu, że mieszkańcy będą zadowoleni, przypomniała też, że są pewne kategorie dróg i droga ta nie zajmuje miejsca na początku listy, dlatego też racjonalnym byłoby przejęcie tej drogi jako drogę gminną.

Zdaniem radnego Andrzeja Sz wajdycha, znając budżet gminy, dochody i wydatki, to gminy nie będzie stać na utrzymywanie kolejnych dróg.

Radna Janina Kostyk zapytała radnego Grzegorza Całucha, czy mieszkańcy Gęsik są świadomi tego, że jeśli gmina nie przejmie tej drogi, to możliwe, że będą musieli czekać kolejne lata na jej uporządkowanie.

Wójt przypomniała radnym, w jakim ciągu komunikacyjnym leżą te dwie drogi. Otóż wjeżdżając do Suchawy traktor opuszcza spych i jedzie przez Suchawę dookoła aż do Gęsik i wyjeżdża w Barcianach. Powtórzyła, że ma deklaracje, że zanim dojdzie do podjęcia przez Radę Gminy Barciany uchwały, a musi się to odbyć do końca września, to droga będzie naprawiona.

Przewodnicząca udzieliła głosu Wiceprzewodniczącemu Wiesławowi Gajdowskiemu, który zauważył, że priorytetem każdego samorządu są drogi. Powiedział, że rozumie ustalenia ze starostą kętrzyńskim, ale byłoby lepiej gdyby droga była już zrobiona. Dodał, że należy zdać sobie sprawę z tego, że jeśli przejmujemy te drogi, będzie trzeba zabezpieczyć większe środki na naprawę dróg gminnych ze środków własnych. Zdaniem wiceprzewodniczącego smutne jest to, że interpelacje pisane przez wiceprzewodniczącego Grzegorza Całucha odnośnie tych dróg, otrzymywały lakoniczne odpowiedzi ze strony Starostwa Powiatowego w Kętrzynie, które nie interesowało się w ogóle tymi drogami. Zdaniem radnego czynnikiem wyjściowym do podjęcia decyzji o uchwaleniu przedmiotowej uchwały jest rozmowa z mieszkańcami oraz zrobienie drogi przez starostwo.

W toku dalszej dyskusji Wójt przypomniała radnym sytuację, jaka miała miejsce pod koniec roku 2018, kiedy zaczęła sprawować funkcję wójta. Wówczas na koncie Gminy Barciany nie było środków pieniężnych, a w grudniu 2018 roku, Zarząd Powiatu w Kętrzynie, nie stwarzając problemów, umorzył Gminie Barciany kwotę 200 000 zł, dlatego też zdaniem Wójt powiat zasługuje na dozę zaufania. Dodała, iż Zarząd Powiatu ma także ograniczony budżet i nawet jeśli chce, to niestety nie jest w stanie zrealizować wszystkich zadań. Ponadto biorąc pod uwagę całokształt pracy powiatu od wyborów w 2018 roku, dzieje się dużo.

Wiceprzewodniczący powiedział, że jako rada, członkowie chcą więcej argumentów i również pragnęliby jak najlepszej współpracy z powiatem. Przypomniał, że 27 lutego 2019 roku podejmowana była uchwała dotycząca drogi w Suchawie. Dodał, że poza umorzeniem kwoty 200 000 zł, wybudowano również drogę na odległości 2 km z Barciany do Bobrowa, a ze środków własnych gminy wydatkowano jedynie 60 000 zł, cała inwestycja kosztowała 2 300 000 zł. Wiceprzewodniczący obawia się, aby nie doszło do sytuacji, w której gmina Barciany będzie musiała przejmować kolejne drogi, ponieważ gmina ma szereg innych ważnych i dużych wydatków jak chociażby oświata.

Na koniec Wójt przekazała, że powiat z funduszu inwestycyjnego dla samorządowców otrzymał ponad 5 000 000 zł, są to dodatkowe środki dla powiatu, z których być może gmina Barciany też skorzysta. Jeśli chodzi o kolejne drogi, które miałyby przejąć gmina, to na tę chwilę nic nie wiadomo, nie było żadnych rozmów w tej kwestii.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opiniowania w/w projektu uchwały w komisjach. Wynik opiniowania: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych – 3 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”, Komisja Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska – 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”, Komisja Finansów i Budżetu – 4 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, który w głosowaniu, głosami 2 „za”, 9 „wstrzymującymi się” i 2 „przeciw” nie został przyjęty.

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Merytoryczne uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Wójt Gminy Marta Kamińska (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Wójt poinformowała, że Rada Gminy Barciany podjęła w dniu 27 lutego 2019 r. Uchwałę Nr VI/47/2019 w sprawie przekazania propozycji zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i wyznaczenia terminu do przedstawienia opinii Zarządu Powiatu w Kętrzynie. Zarząd Powiatu w Kętrzynie Uchwałą Nr 130/2019 wydał pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie. Zmiana kategorii drogi powiatowej w Suchawie jest związana z niespełnianiem wymogów art. 6a ust. 1 ustawy o drogach publicznych (tj. nie stanowi połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin).

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opiniowania w/w projektu uchwały w komisjach. Wynik opiniowania: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych – 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”, Komisja Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska – 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”, Komisja Finansów i Budżetu – 1 głos „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, który w głosowaniu został przyjęty głosami 11 „za”, 1 „wstrzymującym się” i 1 „przeciw”.

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barciany na lata 2020 - 2034.

Objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2034 przedstawiła Skarbnik Gminy Magda Świercz (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opiniowania w/w projektu uchwały w komisjach. Wynik opiniowania: Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych – 4 głosy „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, Komisja Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska – 3 głosy „za”, Komisja Finansów i Budżetu – 4 głosy „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, który w głosowaniu został przyjęty głosami 13 „za”.

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Skarbnik przedstawia merytoryczne uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Barciany na 2020 rok (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski odniósł się do paragrafu 75 023, a mianowicie wygospodarowania nowej kwoty 49 000 zł, zapytał czy jest to przesunięcie z grupy 4300 zakup usług pozostałych i z czego gmina rezygnuje żeby zabezpieczyć wynagrodzenie obsłudze prawnej.

Skarbnik Magda Świercz odpowiedziała, że zmniejsza się zakup usług pozostałych, natomiast zwiększa się paragrafy wynagrodzeniowe ze względu na zmianę obsługi prawnej, poprzednie wynagrodzenie było w ramach faktury, obecnie jest zawarta umowa o pracę z nową mecenas. Jeśli chodzi o wynagrodzenie mecenas, skarbnik poinformowała, że gmina nie musi z niczego rezygnować, ponieważ w projekcie budżetu na 2020 rok na pełen rok była zaplanowana umowa cywilno – prawna z poprzednią obsługą, natomiast przesunięcie spowodowane jest zmianą klasyfikacji zatrudnienia z umowy cywilno - prawnej na umowę o pracę.

Z kolei Przewodnicząca Rady Wiesława Kłaczko – Dyjas odniosła się do paragrafu 80 104, w którym nastąpiło zwiększenie wydatków o 24 000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że jest to kwota na zapłatę dla Gminy Miejskiej Kętrzyn za dzieci uczęszczające do przedszkoli mieszkańców Barcian, jest to kwota w granicach 5 000 zł miesięcznie.

Przewodnicząca powiedziała, że ubolewa nad tym, że Skarbnik odeszła od tabelarycznego przedstawiania radnym uzasadnienia, po czym oznajmiła, że w uzasadnieniu nie zgadzają się wydatki o kwotę 2 700 zł. Zdaniem Skarbnik załącznik wydatkowy się zgadza, bilansuje i kalkuluje, możliwe, że w uzasadnieniu nastąpiła omyłka.

Radna Wiesława Antończyk przypomniała, że podczas posiedzenia komisji, w trakcie przedstawiania uzasadnienia do zmian w budżecie, Skarbnik zauważyła i poprawiła omyłkę, która polegała na tym, że w dziale 855 w rozdziale 85502 zwiększa się wpływy z rozliczeń / zwrotów z lat ubiegłych o kwotę 300 zł, a nie 3 000 zł.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że ze szkół zdjęto 65 000 zł. Skarbnik wyjaśniła, że zdjęcie tej kwoty wynikało z oszczędności w ramach zwolnienia z ZUS.

Z kolei radna Agnieszka Kuczevska zapytała, czy do gminy wpłynęły pisma od dyrektorów szkół odnośnie drobnych prac remontowych. Skarbnik odpowiedziała, że takie pisma były i dotyczyły np. odmalowania ścian czy odświeżenia toalet.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zwrócił się do Skarbnik mówiąc, że na materiałach przygotowywanych przez Skarbnik pracują radni i nie powinno w nich być błędów.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały, który w głosowaniu został przyjęty głosami 13 „za”.

Ad. 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Wójt Gminy Marta Kamińska, odpowiedziała na interpelację radnej Wiesławy Antończyk w sprawie wykoszenia poboczy i ścieżki rowerowej przy drodze wojewódzkiej Nr 590 informując, że do Zarządu Dróg Powiatowych zostało już wysłane pismo w tej sprawie.

Ad. 14. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca przekazała, że do biura rady, za pośrednictwem korespondencji elektronicznej wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Barciany w sprawie niedotrzymania ustaleń dotyczących przekazania drewna pozostałego z wycinki gałęzi w ramach robót w zakresie utrzymania drogi gminnej.

W związku z powyższym, Przewodnicząca Rady przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Mecenas Żanetta Jania powiedziała żeby radni przegłosowali lub upoważnili Przewodnicząca Rady do wystosowania pisma do Skarżącego, w którym zostanie poinformowany o terminie załatwienia sprawy.

Radna Wiesława Antończyk zapytała, czy jak skarga wpłynie do biura rady to musi czekać aż do sesji, skoro jest do tego powołana odpowiednia komisja.

Mecenas wyjaśniła, że skarga nie musi czekać do sesji, ale Przewodnicząca Rady powinna przekazać skargę do KSWiP i poinformować radę na sesji, że komisja zaczęła pracę nad daną skargą. Dodała, że nie zawsze komisja może rozpatrzyć skargę w wyznaczonym czasie i tu należy wystosować pismo w sprawie przedłużenia terminu. Poinformowała, że komisję są organem wewnętrznym rady i przewodniczący komisji skarg wniosków i petycji nie może informować, że skarga nie zostanie załatwiona w terminie, powinna to uczynić przewodnicząca rady.

Następnie Przewodnicząca przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu sesji pojawiła się sprawa wniosku członka zarządu wspólnoty mieszkaniowej, po czym Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przygotował pismo do wnioskującego o uzupełnienie braków we wniosku i zapytała czy przewodniczący KSWiP miał takie uprawnienia.

Pani Żanetta Jania powiedziała, że wniosek został na sesji przekazany komisji, w związku z powyższym Przewodniczący miał prawo wystosować pismo z prośbą o uzupełnienie braków we wniosku, zwłaszcza, że radni wspólnie podczas sesji zastanawiali się, czy są kompetentni do kontrolowania spółki. Mecenas oznajmiła, że przygotowała już opinie w tej sprawie, jednak jest jeszcze niekompletna ze względu na braki, które były we wniosku. Według mecenas właściwym organem do rozpatrzenia tego wniosku jest Sąd Cywilny, a nie rada. Dlatego też przygotowano pismo z prośbą o uzupełnienie wskazanych braków.

Radna Wiesława Antończyk zauważyła, że na ostatnim posiedzeniu sesji, podczas dyskusji, radni wspólnie ustalili, że zwrócą się do mecenas z prośbą o wydanie opinii czy komisja rewizyjna może kontrolować spółkę czy nie, nic poza tym i nie rozumie, dlaczego mecenas czeka jeszcze na informacje od wnioskodawcy.

Mecenas wyjaśniła, że żaden mieszkaniec nie może być wnioskodawcą do przeprowadzenia kontroli przez komisję rewizyjną. Wnioskodawcą o przeprowadzenie takiej

kontroli może być tylko radny i żeby ustalić, czy rada ma podstawy do tego, by zająć się tym problemem, to jest odpowiedź na pytania zawarte w piśmie o uzupełnienie braków. Dodała, że nie wie, jaka umowa łączyła strony, a to jest bardzo istotne, w jaki sposób były kalkulowane stawki, w oparciu o jakie parametry i przepisy.

Przewodnicząca powiedziała że przed chwilą usłyszała z ust mecenas, iż za chwilę powinna przeprowadzić głosowanie, upoważniające ją do wystosowania pisma do skarżącego. Mecenas odpowiedziała, że nie musi to być głosowanie, ponieważ treść tego pisma została ustalona na podstawie art. 35 i 36 Kpa.

Radny Andrzej Sz wajdych, zapytał, jakie kroki może podjąć komisja skarg, wniosków i petycji, jeśli otrzyma skargę na 10 – 15 dni przed sesją.

Radca prawny odpowiedziała, że komisja może się spotkać, przeanalizować sprawę i wystąpić o potrzebne materiały, jeśli zdarzy się taka sytuacja. Jeśli rada chce przyspieszyć sposób procedowania, bo może to trwać czasami 2 miesiące, to jeżeli wpływa skarga do biura rady i jest powołana komisja skarg, wniosków i petycji, to powinna zająć się daną sprawą.

Przewodnicząca zauważyła pewną niekonsekwencję i zapytała, czy komisja może występować z pismami na zewnątrz nie czekając na sesję. Mecenas wyjaśniła, że nie chodziło jej o sprawy na zewnątrz a sprawy, które można uzyskać wewnątrz urzędu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski, który odniósł się do ostatniej skargi, informując, że wpłynęła ona do urzędu wojewódzkiego 2 czerwca br., natomiast do urzędu gminy 10 czerwca br. i do dnia dzisiejszego tj. 25 czerwca rada czeka na podjęcie stosownej decyzji. Radny zauważył, że z poprzedniej wypowiedzi mecenas wynikało, iż przewodnicząca rady posiada wszelkie kompetencje, za zezwoleniem rady, by skierować skargę do komisji skarg wniosków i petycji. Według radnego zastosowanie tutaj mogłyby mieć artykuły zawarte w Kodeksie postępowania administracyjnego, na które może się powoływać przewodnicząca i to daje możliwość dalszego wykonywania czynności, także przez komisję, powołując się na stosowne art., Kpa i nie czekając na podjęcie przez radę decyzji uchwałą o przekierowaniu skargi. Wiceprzewodniczący zapytał, czy w związku z powyższym, na dzień dzisiejszy przewodnicząca rady, może zastosować ścieżkę prawną przedstawioną przez radnego.

W odpowiedzi na powyższe pytanie, mecenas oznajmiła, że przewodnicząca może skierować skargę do KSWiP pismem, z prośbą o nadanie skardze dalszego biegu, ale to nie znaczy, że w przypadku, kiedy nie jesteśmy w stanie tej skargi rozpatrzyć w ustawowych terminach, komisja może występować samodzielnie, mówiąc że nie załatwi skargi w terminie. Jest to kompetencja przewodniczącej, ponieważ każda komisja jest organem wewnętrznym rady i nie ma uprawnień do występowania na zewnątrz z pismami, co nie oznacza że nie może analizować materiałów, które są potrzebne do rozstrzygnięcia sprawy i pochodzą z urzędu.

Z kolei radna Wiesława Antonczyk przytoczyła art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym: „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji” oraz „zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy” informując, iż w statucie widnieje zapis, że do zadań KSWiP należy opiniowanie skierowanych przez Radę Gminy skarg na działalność wójta.

Mecenas zauważyła, że statut Gminy Barciany jest niedoskonały i z logicznego punktu widzenia jeżeli radni będą się spotykać co dwa miesiące bo i tak się może zdarzyć w okresie

wakacyjnym to nie oznacza że przez te 2 miesiące KSWiP nie będzie mogła nic z tą skargą zrobić, gdyż wydaje się to nieracjonalne i niecelowe. To nie KSWiP podejmuje ostateczne rozstrzygnięcie co do zasadności czy bezzasadności skarg, robi to rada.

Przewodnicząca zapytała raz jeszcze, czy przewodniczący poszczególnych komisji mogą występować na zewnątrz. Odpowiedź mecenas była przecząca.

Przewodnicząca zapytała, czy w związku z powyższym Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji miał uprawnienia, by wysłać na zewnątrz pismo do wnioskującego. Mecenas wyjaśniła, że skarga została przekazana na sesji do rozpatrzenia i nadano jej bieg, a Przewodniczący zwrócił się tylko o uzupełnienie braków.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że 24 czerwca 2020 r. wpłynęło postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych w Gminnym Ośrodku Kultury w Barcianach oraz postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu z dn. 24 czerwca 2020 r.

Ad. 15. Wnioski mieszkańców.

Głos w tym punkcie zabrał sołtys Silgin Piotr Drozd, który na wstępie przywitał wszystkich serdecznie i przedstawił działania, które podjął jako członek Warmińsko Mazurskiej Izby Rolniczej. A mianowicie:

- wnioskował o robienie rolnikom przeglądów technicznych ciągników i przyczep rolniczych, bezpośrednio w gospodarstwach (wniosek spotkał się z pozytywną opinią, ministerstwo obiecało pomoc);
- wnioskował o wielokrotne używanie pojemników plastikowych np. przy produkcji mleka (opinia pozytywna);
- wnioskował do wód polskich o wydawanie decyzji w trybie natychmiastowym (opinia pozytywna);

Pan Piotr Drozd wspominał również, że 1,5 roku temu zgłaszał do pani Wójt, że ma problem z dojazdem do działki, ponieważ z rowu wylewała się woda na drogę gminną, uszkadzając ją i blokując dojazd. Przekazał, że decyzję wydano dopiero po 1,5 roku. Następnie odniósł się do poprzedniej sesji i skargi na swoją osobę oraz defraudacji środków pieniężnych z odszkodowania. Wyjaśnił, że jako sołtys w 2019 roku zgłosił, iż została zalana świetlica i w związku z tym, że świetlice są ubezpieczone należało się odszkodowanie jeśli szkoda będzie znacząca. Oznajmił, że nie był obecny przy szacowaniu strat, natomiast obecna była pani z rady sołeckiej. Na decyzję czekano bardzo długo, sołtys przekazał, że niejednokrotnie dzwonił i dopytywał o odszkodowanie. Pracownik gminy poinformował pana Piotra Drozda, że środki z odszkodowania już są, miał zapytać mieszkańców na co przeznaczone zostaną te pieniądze. Na zebraniu mieszkańcy ustalili, że wyremontują to co zostało zniszczone. Po kilku dniach pracownik powiedział że odszkodowania nie ma. Sołtys powiedział, że 16 czerwca ponownie przyjechał rzeczoznawca w sprawie zalanej świetlicy. Następnie poprosił o wyjaśnienia na piśmie, które zostaną przekazane mieszkańcom podczas sesji, żeby oczyścić go z zarzutów. W toku dalszej wypowiedzi poruszył temat gruzu, który miał rzekomo sobie przywłaszczyć i rozsypać na swojej działce. Wytłumaczył, że gruz dostał od sąsiada za udzielenie pomocy, w związku z czym należał do niego i miał prawo rozsypać go na swojej działce.

Korzystając z prawa do głosu, w imieniu mieszkańców poprosił o remont drogi 1398N Kotki – Sątoczno, ponieważ odcinek od Skandawy do Silgin, jest bardzo wąski oraz ze względu na bardzo zły stan - remont mostu w Silginach.

Do wypowiedzi sołtysa odnośnie odszkodowania, które miało wpłynąć na konto gminy, odniosła się Skarbnik Gminy Magda Świercz, informując iż takowe nie wpłynęło w 2019 roku, wszystkie konta zostały sprawdzone i na żadnym nie zarejestrowano takiej wpłaty.

Ad. 16. Sprawy różne.

W sprawach różnych jako pierwszy głos zabrał radny Andrzej Sz wajdych, który wyraził zdziwienie i niezadowolenie, że ludzie piszą niesprawdzone i nieprawdziwe rzeczy o człowieku, który dla swojego sołectwa robi bardzo wiele.

Następnie wypowiedział się radny Leszek Puczkowski, prosząc obsługę rady o pomoc w wypełnieniu ankiety, która wpłynęła na ręce radnych, pn.: „Komunikacja i partycypacja społeczna jako element pomiaru kapitału społecznego gmin wiejskich województwa warmińsko – mazurskiego”. Radny poruszył również temat inwestycji we Frączkowie w sprawie podłączenia reszty mieszkańców do kanalizacji, poinformował, że do dnia dzisiejszego nie uzyskał żadnej odpowiedzi na ten temat.

Przewodnicząca przypomniała, że środki na tę inwestycję zostały zabezpieczone w budżecie.

Mecenas Żanetta Jania zaapelowała do radnych o informowanie z wyprzedzeniem, jeśli radni uznają, że pomoc jej osoby będzie potrzebna i przydatna podczas posiedzeń komisji.

Na koniec Przewodnicząca zapytała Skarbnik, czy jest potrzeba jeśli chodzi o przyszłe posiedzenie sesji. Skarbnik odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy takiej potrzeby nie ma, jednak w trakcie pracy mogą się pojawić jakieś zmiany.

Ad. 17. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas zamknęła obrady XXIII sesji Rady Gminy Barciany o godzinie 15:00.

Przewodnicząca Rady Gminy
W. Kłaczko-Dyjas
Wiesława Małgorzata Kłaczko – Dyjas

Obrady sesji protokołowała: Wioletta Rorat
Protokół sporządziła na podstawie nagrania audio: Wioletta Rorat