

Protokół Nr XXI/2020
z sesji Rady Gminy Barciany
z dnia 28 kwietnia 2020 roku, godz. 13:00

Ad. 1. Otwarcie obrad XXI sesji Rady Gminy Barciany.

Przewodnicząca Rady Gminy Wiesława Kłaczkó – Dyjas otworzyła XXI sesję Rady Gminy Barciany. Na wstępie powitała radnych Gminy Barciany, informując o nieobecności 2 radnych – radnego Grzegorza Całucha oraz radnej Mirosławy Jasek. Następnie przywitała Wójt Gminy Barciany - Martę Kamińską, Skarbnik – Magdę Świercz, Sekretarz – Annę Tereszko, mecenas Żanetę Janię oraz obsługę rady.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad – obecnych 13 radnych (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Ad. 3. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca powołała wiceprzewodniczącego Wiesława Gajdowskiego.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca poinformowała, że podczas dzisiejszej sesji, głosowanie nie może odbyć się za pomocą urządzeń elektronicznych, dlatego też głosowanie nad projektami uchwał oraz wniesionymi wnioskami, zostanie przeprowadzone za pomocą głosowania imiennego.

Zgodnie z § 66 statutu Gminy Barciany Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą formę głosowania.

W wyniku głosowania, głosami 13 „za” została przyjęta w/w forma głosowania.

Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XX sesji Rady Gminy.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty w głosowaniu, głosami 12 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Ad. 5. Przedstawienie porządku obrad sesji - wnioski o zmianę porządku.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas odczytała wniosek wójt Marty Kamińskiej o wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 16 projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy Barciany.

W głosowaniu wniosek został przyjęty 13 głosami „za”.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad XXI sesji Rady Gminy Barciany.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Gminy.
5. Przedstawienie porządku obrad sesji - wnioski o zmianę porządku.
6. Informacja Wójta Gminy o realizacji podjętych uchwał Rady Gminy i działaniach między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów.
9. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Barciany, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.
10. Projekt uchwały w sprawie: metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawek opłat oraz terminów, częstotliwości i trybu ich uiszczania.
11. Projekt uchwały w sprawie: wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
12. Projekt uchwały w sprawie: górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.
13. Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia Gminy Barciany do Stowarzyszenia pod nazwą Unia Miasteczek Polskich.
14. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barciany na lata 2020-2034.
15. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
16. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy Barciany.
17. Przedstawienie protokołu z kontroli kosztów utrzymania samochodów wykorzystywanych do celów służbowych w Urzędzie Gminy Barciany oraz GOPS Barciany w latach 2018-2019.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wolne wnioski i informacje.
20. Wnioski mieszkańców.
21. Sprawy różne.
22. Zakończenie obrad.

Ad. 6. Informacja Wójta Gminy o realizacji podjętych uchwał Rady Gminy i działaniach między sesjami.

Informację przedstawiła Wójt Marta Kamińska (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Wójt poinformowała między innymi, że gmina otrzymała dofinansowanie na kwotę 60 000 zł z Ministerstwa Cyfryzacji w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 pn.: „Zdalna szkoła”. Przekazała, że za te środki zostało zakupionych 60 laptopów. Dodała też, że trwają uzgodnienia co do przeznaczenia niewykorzystanych środków ze względu na panującą epidemię z projektu „Barciany dla Edukacji”, otóż niewykorzystane środki gmina planuje przeznaczyć również na zakup komputerów dla szkół. Ponadto, Wójt powiadomiła o zakupie maseczek wielokrotnego użytku dla mieszkańców gminy Barciany, które zostały rozdysponowane między sołtysami, którzy zostali zobowiązani do przekazania tych maseczek mieszkańcom. Liczba mieszkańców, którzy otrzymali maseczki, została ustalona na podstawie złożonych deklaracji na odpady. W toku dalszej wypowiedzi Wójt poinformowała, że w zeszłym tygodniu zakończono inwestycję wodociągową do miejscowości Gradowo. Inwestycję

zrealizowała spółka gm. Barciany w ramach raportu wniesionego do spółki w wysokości 200 000 zł. Wójt oznajmiła, iż podobnie będzie w miejscowości Kiemławki, lecz tam inwestycja zostanie rozpoczęta dopiero po okresie żniwnym, ponieważ w tej chwili są zasiane pola. Następnie przekazała, że na cmentarzu w Barcianach trwają prace remontowe Kaplicy, które są finansowane częściowo z funduszu sołeckiego i budżetu gminy. W swojej dalszej wypowiedzi Wójt oznajmiła, iż w tym tygodniu rozpoczną się prace mające na celu zaopatrzenie w wodę cmentarza w Krelikiejmach. Poinformowała również, że zatrudnienie osób w ramach robót publicznych zostało wstrzymane z powodu panującej epidemii, ponieważ jest problem z lekarzem medycyny pracy, który zawiesił badania pracowników. Następnie odniosła się do wyborów prezydenckich, gdyż w dniu 24 kwietnia 2020 roku Poczta Polska zwróciła się do Wójt z wnioskiem o przekazanie danych. Wójt danych nie przekazała i nie zrobi tego, dopóki nie będzie miała podstawy prawnej, która jej to umożliwi. Na koniec przeczytała pismo, z którym zwróciła się do Zarządu Poczty Polskiej z prośbą o uzupełnienie wniosku, i wskazanie podstawy prawnej, która umożliwi przekazanie danych osobowych.

Przewodnicząca podziękowała Wójt Marcie Kamińskiej za przedstawioną informację, po czym oddała głos Wiceprzewodniczącemu Wiesławowi Gajdowskiemu.

Radny Wiesław Gajdowski również podziękował Wójt za wyczerpujące i szczegółowe przedstawienie informacji oraz za odważną decyzję odnośnie nieprzekazywania Poczcie Polskiej danych osobowych mieszkańców, dotyczących zbliżających się wyborów, a także za inwestycję na ulicy Szkolnej i Młynowej (I etap). Radny zapytał, czy część ulicy Szkolnej, która prowadzi do oczyszczalni ścieków, będzie realizowana w ramach I etapu. Wójt odpowiedziała, że remont tej drogi jest planowany w II etapie razem z Placem Wolności.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Leszek Puczkowski zgłosił ustną interpelację w sprawie wykoszenia pobocza z obu stron przy drodze Czaczek – Błędowo. Wyjaśnił, że krzaki, które rozrosły się na poboczach stwarzają niebezpieczeństwo i utrudniają mieszkańcom dojazd między innymi do pracy. Jednocześnie zapytał o interpelacje, które złożył wcześniej, a mianowicie przełożenie płyt w miejscowości Frączkowo.

Wójt Gminy Barciany odpowiedziała, że poza interpelacjami złożonymi przez radnych, są jeszcze inne zadania własne gminy, które gmina musi realizować i nie da się zrobić wszystkiego w tak krótkim czasie. Ponadto przypomniała, że panuje epidemia i w związku z tym wszystkie zakłady pracy poza prywatnymi przedsiębiorcami pracują przez ten czas zdalnie bądź rotacyjnie żeby zabezpieczyć się w sytuacji kiedy doszłoby do zakażenia, przy czym zaapelowała o cierpliwość.

Przewodnicząca przypomniała radnemu Leszkowi Puczkowskiemu, że wszystkie interpelacje należy składać na piśmie i zaproponowała, aby radny przesłał swoją interpelację pocztą elektroniczną do biura rady.

Radna Tamara Musiałowska zwróciła się do Przewodniczącej z zapytaniem o uzupełnienie Komisji Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska, która na chwilę obecną nie może normalnie funkcjonować, gdyż nie posiada wystarczającej liczby członków komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła uwagę, że interpelację i zapytania kierowane są do Wójt Gminy, natomiast kwestię Komisji Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska należałoby poruszyć w punkcie Wolne wnioski i informacje lub sprawy różne.

Następnie głos zabrała radna Agnieszka Kuczevska odnośnie przedstawionej przez Wójt informacji o podjętych działaniach między sesjami, zapytała o budowę dalszej części chodnika w miejscowości Winda, prosząc o konkretniejsze informacje.

Wójt oznajmiła, iż ma nadzieję że wymienione wyżej zadanie zostanie zrealizowane w przyszłym roku, ponieważ w tym roku gmina zajmie się przygotowaniem dokumentacji, aby przyspieszyć wykonanie tej inwestycji. Gmina obecnie czeka na wytyczne z Zarządu Dróg Wojewódzkich, które mają się pojawić w najbliższych dniach. Wójt odniosła się do kary administracyjnej za poprzednie lata, którą gmina musiała zapłacić za zajęcie pasa drogowego drogi wojewódzkiej w wysokości ponad 107 000 zł, informując, iż ma zapewnienie, że środki te wrócą na teren gminy Barciany w formie inwestycji chodnika w Windzie.

Kolejno Przewodnicząca udzieliła głosu radnej Wiesławie Antończyk, która zwróciła się w imieniu mieszkanki swojego sołectwa do Wójt z zapytaniem o kwotę jaką poniosła gmina Barciany Sokolnikowi za pracę 3 sokołów, które miały ustraszyc wrony i jakie są tego efekty, czy wrony wyniosły się z gminy Barciany, czy wróciły z powrotem.

Podczas dalszej dyskusji głos zabrała radna Janina Kostyk zwracając się do mecenas o informację, czy radna Tamara Musiałowska powinna być uwzględniona na liście obecności Komisji wspólnej jeśli Komisja Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska nie została rozwiązana pomimo braku członków.

Przewodnicząca ponownie zwróciła uwagę, że jest to punkt, w którym składane są interpelacje i zapytania do Wójt.

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Barciany Magda Świercz wraz z autopoprawką (dokument stanowi załącznik do protokołu). Skarbnik wyjaśniła, że wprowadzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia diet dla sołtysów wynika ze stwierdzenia nieważności przez nadzór Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Uchwały Nr XIX/139/2020 Rady Gminy Barciany z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia diet dla sołtysów. W projekcie wprowadzono zapisy, o których mowa w § 2, tj. kiedy przysługuje dieta oraz kiedy ulega zmniejszeniu.

Radny Andrzej Szwałdych poprosił o wyjaśnienie w §2 pkt 2 ppkt 2.

Jako przykład Wójt podała sytuację, w której sołtys przebywa np. w szpitalu, z powodu długotrwałej choroby, powyżej 30 dni przez co nie może brać udziału w naradach, spotkaniach, czy szkoleniach organizowanych przez Wójta i w tej sytuacji będzie miał obniżoną dietę.

Głos w sprawie zabrała mecenas Żaneta Jania wyjaśniając, iż poprzednia uchwała została uchylona, ponieważ nie przewidziano żadnych ograniczeń co do wypłaty diet sołtysów, dodała, że obecnie są takie wyroki sądów oraz rozstrzygnięcia nadzorcze, że nie dostaje się diety za samo bycie sołtysem, tylko za wykonywanie funkcji, a wykonywanie funkcji sołtysa polega na wykonywaniu różnych czynności, jeżeli osoba posiadająca funkcję sołtysa nie wykonuje tych czynności z różnych przyczyn to musi mieć obniżoną dietę z uwagi na to, że dieta nie może być formą wynagrodzenia za pracę, a jedynie rekompensuje straty w tym, że zarówno sołtysi jak i radni poświęcają swój czas dla sprawowania swojej funkcji.

Radny Andrzej Szwałdych odniósł się do wypowiedzi Wójt podkreślając, że przy dzisiejszej elektronice, przebywając w szpitalu można z łatwością wykonywać swoje obowiązki.

Z kolei radny Leszek Puczkowski zapytał, czy sołtysi są zobowiązani do uczestniczenia w posiedzeniach sesji Rady Gminy. W odpowiedzi usłyszał, iż w związku z tym, że sesje odbywają się bezpośrednio z transmisją, sołtysi nie są zobligowani to brania udziału

w posiedzeniach, co nie zwalnia ich z obejrzenia sesji i byciem na bieżąco we wszystkich sprawach.

Przewodnicząca Rady odczytała autopoprawkę do projektu uchwały, a następnie poddała ją pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, autopoprawka została podjęta 13 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały po zmianie, która w głosowaniu została przyjęta 13 głosami „za”.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Barciany, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.

Skarbnik Gminy Magda Świercz zaprezentowała uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawką (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Pani Magda Świercz wyjaśniła, że w projekcie uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Barciany, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 wprowadza się autopoprawkę, która polega na wykreśleniu w §4 zapisu: „Wzór formularza znajduje się na stronie internetowej www.bip.barciany.pl” oraz usunięcie formularza jako załącznika do uchwały. Następnie wyjaśniła, iż w związku z ogłoszonym stanem epidemicznym proponuje się przedłużenie terminu płatności podatku od nieruchomości przedsiębiorcom będącym podatnikami podatku od nieruchomości na terenie Gminy Barciany, u których nie dotyczy zakaz prowadzenia działalności, związanych ze skutkami COVID-19 a wystąpił spadek obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19.

Przewodnicząca Rady odczytała autopoprawkę do projektu uchwały, a następnie poddała ją pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, autopoprawka została podjęta 13 głosami „za”.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały po zmianie, która w głosowaniu została przyjęta 13 głosami „za”.

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie metody ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawek opłat oraz terminów, częstotliwości i trybu ich uiszczania.

Sekretarz Gminy Anna Tereszko zgłosiła autopoprawkę, polegającą na wykreśleniu §5 „Stawki opłat, o których mowa w §2 nie obejmują kosztu nabycia, wynajęcia lub wydzierżawienia pojemnika do gromadzenia odpadów komunalnych.” Wyjaśniając, że po dodatkowych konsultacjach i analizie należałoby wykreślić §5, z przesunięciem kolejnych punktów. Następnie przedstawiła merytoryczne uzasadnienie do projektu uchwały (dokument stanowi załącznik do protokołu) informując, iż podstawą ustalenia stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi w gminie Barciany jest liczba mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Dodała, że Pani Wójt powołała komisję, która pracowała nad wyliczeniem kosztów gospodarki odpadami. Na ten moment jest złożonych 4 589 deklaracji z czego: 1 499 mieszkańców złożyło deklaracje na odpady segregowane z kompostownikiem, 2 993 to odpady segregowane bez kompostownika, 97 to odpady niesegregowane. Roczna kwota wymiaru za

gospodarkę odpadami komunalnymi wynosi 1 500 276 zł z czego 1 480 276 zł są to koszty zakładu gospodarki komunalnej przedsiębiorcy, który wywozi od mieszkańców gminy Barciany, z którym gmina ma podpisaną umowę. Natomiast 20 000 zł są to koszty urzędu gminy, w których nie zostało ujęte 98 940,60 zł - są to koszty dwóch pracowników zajmujących się gospodarką odpadami i jest to ich wynagrodzenie. Ponadto po przeanalizowaniu kosztów spółki, spółka również zeszła z kosztów i po weryfikacji została kwota 1 480 276 zł tj. ok. 200 000 zł mniej. Sekretarz poinformowała, że na dzień 31 marca 2020 roku sporządziła raport, z którego wynika, że sporządzonych zostało 207 deklaracji, nieprawidłowości w deklaracjach to przede wszystkim niezgodności liczby osób zadeklarowanych w deklaracji ze stanem faktycznym, jak również brak kompostowników, na które zostały złożone deklaracje. Po weryfikacji na plus było 116 deklaracji, na minus 48, bez zmian 43 deklaracje, 611 osób nie płaci za odpady jest to kwota 217 981,50 zł z czego narosły już odsetki w wysokości 26 893,46 zł. Wysłano 184 wezwań do wyjaśnień – 169 osób odpowiedziało na wyjaśnienia. Wszczęto 431 postępowań na kwotę 154 320,51 zł, 156 tytułów wykonawczych, są to umorzenia przez Urząd Skarbowy na kwotę 67 893, 46 zł. Urząd Skarbowy umorzenia najczęściej motywował tym, że w trakcie przeprowadzanego postępowania ustalono, że zobowiązany nie posiada żadnego majątku bądź nie uzyskuje dochodów umożliwiających przeprowadzenie skutecznej egzekucji lub brak informacji w rejestrach o dostępnych rachunkach bankowych. W swojej wypowiedzi Sekretarz przedstawiła również wysokość opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Powiecie Kętrzyńskim. Podsumowując dodała, że po podjęciu przedmiotowej uchwały spółka zostanie zobowiązana do przypisania koszy w gniazdach do poszczególnych posesji.

Przewodnicząca odniosła się do wczorajszego posiedzenia wspólnej komisji i sytuacji, w której radna Wiesława Antończyk miała uwagi do §5 i została poinformowana, że zapis ten powinien znaleźć się w projekcie uchwały, ponieważ zdaniem radcy prawnego jest potrzebny, a nadzór Wojewody wymaga takiego zapisu.

Sekretarz wyjaśniła, że autopoprawka wynika z tego, iż w kalkulacji przyjętej przez Zakład Gospodarki Komunalnej jest zakup nowych pojemników, jak i dzierżawa. Po konsultacji z mecenas podjęto decyzję o wykreśleniu §5.

Głos zabrała radna Wiesława Antończyk, która zauważyła, że na wczorajszym posiedzeniu komisji Skarbnik podkreślała, iż nadzór Wojewody wymaga tego zapisu, a dziś są zmiany polegające na usunięciu §5. W związku z tym radna ma wątpliwości, czy kalkulacja została wykonana rzetelnie i nie wie w tym momencie, jak ma głosować nad autopoprawką.

Mecenas Żaneta Jania wyjaśniła, że taki zapis znalazł się w projekcie uchwały, ponieważ ktoś musi zapłacić za pojemniki, więc albo cena wynajmu wydzierżawienia jest już zawarta w cenie odpadów od mieszkańca, a jeśli nie, bo z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku gminy wynika wprost, że zapewnić pojemniki na odpady ma obowiązek każdy właściciel nieruchomości i w związku z tym, że mecenas nie znała kalkulacji, jaka legła u podstaw zasugerowała, że trzeba rozwiązać problem pojemników, jeżeli nie zostały przyjęte do kalkulacji należy zapisać, kto będzie za nie płacił. Nie ma obaw, jeśli chodzi o przedmiotową uchwałę ponieważ jest ona weryfikowana przez RIO i gmina jest zobowiązana przesłać kalkulacje w oparciu, o jakie liczby i dane została przyjęta dana stawka do uchwały. Jeśli będą uwagi do przesłanej kalkulacji, gmina zostanie wezwana do wyjaśnień.

Radny Wiesław Gajdowski zauważył, że w projekcie uchwały brakuje uzasadnienia i nie jest pewny, czy może procedować nad przedmiotową uchwałą, ponieważ nie wie, na jakim kosztorysie została oparta stawka 27 zł.

Do wypowiedzi radnego odniosła się mecenas informując, iż kalkulacje zostały przesłane do wszystkich radnych wraz z materiałami sesyjnymi. Wyjaśniła, że koszty podstawiane są do swego wzoru i na tej podstawie wychodzi stawka, która ma zostać przyjęta.

Zdaniem radnego Wiesława Gajdowskiego jeśli §5 zostanie wykreślony, biorąc pod uwagę przewidywane koszty w 2020 roku z tytułu odbioru zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie Gminy Barciany (zagospodarowanie odpadów, pkt 1 nazwa pojemników – za cały rok kwota wynosi 102 084 zł) to stawka 102 084 zł ulegnie pomniejszeniu.

W toku dalszej dyskusji głos zabarała radna Wiesława Antończyk, która dokonała własnych obliczeń i jej zdaniem koszty związane z wynagrodzeniami są zawyżone i gdyby odzwierciedlały rzeczywistość, to opłata wynosiłaby co najmniej 2 zł mniej.

Wójt Gminy Barciany Marta Kamińska odpowiadając radnej Wiesławie Antończyk poinformowała, że radni nie biorą udziału w posiedzeniach komisji odpadowej, jedynie radny Wiesław Gajdowski wziął raz udział w tej komisji. Wracając do wynagrodzeń spółki, Wójt oznajmiła, że również dokonała obliczeń i uzyskała przekonującą odpowiedź, ponieważ 7 pracowników zajmuje się gospodarką odpadową, jednak ktoś musi zastąpić pracowników idących na urlop.

Radny Wiesław Gajdowski zwrócił się do mecenas z pytaniem, czy w przedmiotowym projekcie uchwały jest niezbędne uzasadnienie.

Mecenas wyjaśniła, że niestety nie miała możliwości zapoznania się z projektem uchwały, dlatego też nie jest w stanie odpowiedzieć na zadane przez radnego pytanie.

Następnie głos zabrał radny Leszek Puczkowski, pytając ponownie o pracowników spółki, gdyż nie do końca rozumie, co robią pozostali, jeśli 3 jest w trasie, kolejno zapytał o kwotę podatku drogowego oraz, gdzie jest odprowadzana amortyzacja od pojazdów.

Głos w sprawie zabarała mecenas Żaneta Jania, która poinformowała, że jeśli chodzi o amortyzację to jest ustawa o rachunkowości, która przewiduje, w jaki sposób się amortyzuje, jak się przeprowadza odpisy i są to zapisy księgowe. Zapisów tych dokonuje księgowość w spółce, a sprawozdania składane są do odpowiednich instytucji. Następnie mecenas odniosła się do pytania radnego Wiesława Gajdowskiego i odpowiedziała, że zgodnie ze statutem Gminy Barciany uzasadnienie do projektów uchwał nie jest konieczne, jednocześnie zaproponowała wprowadzić zmiany do statutu, tak by każda uchwała zawierała uzasadnienie.

Zdaniem radnego Wiesława Gajdowskiego większość uchwał powinna zawierać uzasadnienia. Radny odniósł się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w sprawie nieudzielenia wotum zaufania dla Pani Wójt, gdzie zarzucono radnym brak uzasadnienia stąd obawa radnego.

Mecenas ponownie odniosła się do §5 uchwały oznajmiając, że była to oczywista omyłka stąd autopoprawka do projektu uchwały.

Radna Janina Kostyk wyraziła swoje zdanie na temat przedmiotowej uchwały mówiąc, że nie widzi żadnego problemu w tej uchwale i nie rozumie, dlaczego radni doszukują się błędów.

Radna Wiesława Antończyk zapytała, czy jeśli w cenę 27 zł jest wliczony pojemnik, jeśli właściciel nieruchomości będzie posiadał swoje pojemniki, czy w tej sytuacji kwota zostanie pomniejszona.

Wójt odpowiedział, że kwota ta nie będzie pomniejszona. Korzystając z prawa do głosu Wójt poinformowała, że przed chwilą rozmawiała z Prezesem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Barcianach ponieważ chciała doprecyzować swoją poprzednią wypowiedź. Przekazała, że kwota 302 400 zł była policzona na 7 pracowników spółki na 13 miesięcy ze względu na okres urlopowy. Po wyliczeniu wychodzi kwota 3 323,07 zł na jednego pracownika. Wyjaśniła też, dlaczego jest 7 pracowników zatrudnionych w spółce.

Radna Wiesława Antończyk zapytała, czy dobrze usłyszała, że na wczorajszym posiedzeniu Prezes powiedział, że gmina nie posiadała żadnego własnego pojemnika, gdyż przeglądała prezentację z poprzednich miesięcy i zauważyła, że gmina pojemniki jednak posiadała.

Wójt odpowiedziała, że pytanie należałoby zadać na wczorajszym posiedzeniu, na którym obecny był Prezes spółki.

Radna Janina Kostyk złożyła formalny wniosek o 15 minut przerwy, który w głosowaniu został przyjęty 13 głosami „za”.

O godzinie 15:10 wznowiono obrady. Obecnych 13 radnych.

Jako pierwszy głos zabrał radny Wiesław Gajdowski, który porównał opłaty za odpady komunalne do roku 2018, zauważając iż różnica jest dość duża.

Następnie wypowiedziała się radna Janina Kostyk stwierdzając, że jeśli chce się zmieniać kwoty, bądź ma się jakieś wątpliwości, należy mieć w tym zakresie wiedzę i warto też uczestniczyć w komisjach odpadowych.

Radny Gajdowski poinformował, że brał udział w komisji odpadowej raz, podczas której była podana wycena i wynosiła 25,59 zł, a teraz jest 27,00 zł.

Zdaniem radnego Leszka Puczkowskiego, cała dyskusja nad powyższym projektem uchwały powinna mieć miejsce na wczorajszym posiedzeniu komisji wspólnej. Poinformował też, że nie dostał zaproszenia na żadną komisję odpadową, w związku z tym nie wiedział, kiedy się one odbywają. Podsumowując dodał, że jedno jest pewne i zasadnicze, a mianowicie do kosztów za odpady komunalne gmina nie może dołożyć, koszty muszą ponieść mieszkańcy i jeśli nie znajdują się oszczędności, to należy zaakceptować stawkę, która została podana w projekcie uchwały.

Wójt Gminy wyjaśniła, że pisemne zaproszenia na komisje odpadową nie były wysyłane, ale kilkakrotnie o tych spotkaniach wspominała. Kolejną kwestią poruszoną przez Wójt była stawka 25,59 zł za odpady, przyznając rację radnemu Wiesławowi Gajdowskiemu, że taka stawka była, ale przy ilości mieszkańców według deklaracji w ilości 5 000, a mieszkańców w gminie jest 4 589, stąd wyliczona stawka 27 zł. W swojej dalszej wypowiedzi Wójt przekazała, że skontaktowała się z Prezesem spółki, który ustosunkował się do rubryki wykazanej w kalkulacji pn.; pozycje i opłaty (podatek drogowy itp.) Oznajmił, że w tej kwocie zawarte są między innymi podatki od środków transportu, opłaty od emisji spalin.

Kolejno radny Wiesław Gajdowski zapytał, czy wśród mieszkańców, którzy ujęci są w deklaracji, są też przedsiębiorcy. Wójt zaprzeczyła i wyjaśniła, że przedsiębiorcy nie podlegają tej stawce opłat, mają wolną rękę do podjęcia decyzji, kto te odpady będzie im odbierał, ponadto muszą mieć zawartą umowę.

Radna Wiesława Antończyk poinformowała, że jako przedsiębiorca została wezwana i z końcem lutego podpisała umowę, po czym zapytała, ilu przedsiębiorców taką umowę podpisało. Na pytanie radnej odpowiedzi udzieliła pani Wójt informując, że na ten moment nie jest w stanie podać takich danych, ponieważ umowy na wywóz odpadów podpisuje ZGK w Barcianach. Ponadto ilość przedsiębiorców nie ma wpływu na podjęcie omawianej sprawy.

Głos zabrała radna Janina Kostyk, która porównała gminę Barciany z gminą Srokowo stwierdzając, że w stosunku do gminy Srokowo, stawka podana w projekcie uchwały nie jest wysoka.

Przewodnicząca Rady odczytała autopoprawkę do projektu uchwały, a następnie poddała ją pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, autopoprawka została podjęta głosami 12 „za” i 1 „wstrzymującym się”.

Radna Wiesława Antończyk złożyła wniosek o obniżenie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z nieruchomości zamieszkałych na jednego

mieszkańca z wysokości 27,00 zł na 25,00 zł uzasadniając, iż w dalszym ciągu nie została przekonana i dopatruje się rozbieżności w kalkulacji kosztów.

Do złożonego przez radną Wiesławę Antończyk wniosku, odniosła się mecenas. Poinformowała, że w przypadku kiedy radna twierdzi, że stawka jest zawyżona bo kalkulacja jest nieprawidłowa należałoby wskazać, w jakim miejscu kalkulacja była nieprawidłowa i znaleźć środki w budżecie, ponieważ stawka została zapisana w budżecie i w tym momencie nie będzie pokrywała kosztów gospodarki odpadami, co wiąże się najprawdopodobniej z tym, iż na następnym posiedzeniu będzie trzeba podjąć uchwałę w sprawie dopłaty do spółki, która będzie przynosiła straty. Ponadto radny nie ma prawa kwestionować kalkulacji kosztów zatrudnienia pracownika, który jest zatrudniony w podmiocie takim jak spółka, ponieważ koszty kształtuje Prezes i Zarząd. Jeżeli zdaniem radnych Prezes niewłaściwie zarządza spółką, należałoby złożyć wniosek do Rady Nadzorczej, żeby sprawdziła wynagrodzenia spółki.

Radna wyjaśniła, że chodzi o wynagrodzenia pracowników, gdyż jej zdaniem są one zawyżone. Z kolei radna Janina Kostyk stwierdziła, że składanie takich wniosków zaniża rangę Rady Gminy.

Następnie radny Wiesław Gajdowski oznajmił, że zgodnie z §42 ust. 1 wniosek należy poddać pod głosowanie.

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, który głosami 6 „za” i 7 „przeciw” został odrzucony.

Następnie Przewodnicząca odczytała treść uchwały, która w głosowaniu, głosami 8 „za” i 5 „przeciw” została przyjęta.

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Magda Świercz (dokument stanowi załącznik do protokołu). Skarbnik wyjaśniła, że projekt uchwały określa i uwzględnia wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Wzór deklaracji określony jest na podstawie art. 6 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zawiera on podstawowe dane, dodatkowo posiada klauzulę RODO.

Przewodnicząca zapytała, czy poprzednia uchwała określająca wzór deklaracji z 24 czerwca 2014 r. nie jest nadal obowiązująca.

Sekretarz wyjaśniła, że podejmując nową deklarację w 2016 roku, ustawa wówczas mówiła, że z mocy prawa wszystkie uchwały zachowują ważność przez określony czas, w momencie, kiedy była podejmowana nowa uchwała, wcześniejsze z mocy prawa utraciły moc.

Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały, która w głosowaniu została przyjęta 13 głosami „za”.

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Anna Tereszko – Sekretarz Gminy Barciany przedstawiła merytoryczne uzasadnienie do projektu uchwały (dokument stanowi załącznik do protokołu). Poinformowała, że w art. 6 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ustawodawca nałożył

obowiązek na Radę Gminy określenia w drodze uchwały górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbioru odpadów komunalnych zbieranych w sposób selektywny bądź nieselektywny z nieruchomości położonych na terenie danej gminy za m³ odpadów od właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat na rzecz gminy Barciany za gospodarkę odpadami, dotyczy to tylko i wyłącznie podmiotów gospodarczych oraz do opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z nieruchomości położonych na terenie gminy również za m³. Ponadto, Sekretarz zwróciła uwagę na to, że są to stawki maksymalne i nie mogą być wyższe. Od każdego przedsiębiorcy będzie zależało to z kim podpisze umowę. Następnie zaprezentowała jak przedstawiają się stawki w Powiecie Kętrzyńskim.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Andrzejowi Szwałdychowi, który poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji, członek komisji finansów i budżetu zgłosił wniosek o zmianę stawki w §1 pkt 2 z 80,00 zł na 40,00 zł, który został przyjęty 6 głosami „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymującymi się”.

Mecenas Zaneta Jania wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała została stworzona po to, by z jednej strony chronić mieszkańców przed niekontrolowanym wzrostem cen, które zaproponują przedsiębiorcy, ponieważ są to górne stawki opłat, a tak naprawdę ta opłata zależy od tego, jaką firmę znajdzie konkretny mieszkaniec i jaką zaproponuje kwotę za usługę, a radni mają ustalić granicę, poza którą dany przedsiębiorca wyjść nie może.

Przewodnicząca zapytała, jaki jest sposób użytkowania pojemników na odpady przez przedsiębiorców.

Sekretarz wyjaśniła, że to przedsiębiorca musi mieć podpisaną umowę z podmiotem odbierającym odpady. W momencie kiedy w umowie zawrze, że będzie dzierżawił pojemniki, to w cenie kalkulacji będzie ujęta ta dzierżawa.

Radna Wiesława Antończyk dodała, że przedsiębiorca podpisując umowę, składa również deklarację, w której określa, czy korzysta z pojemników lub zaznacza, że posiada własne pojemniki, następnie na podstawie deklaracji sporządzana jest umowa.

Głos w sprawie zabrała mecenas, która przytoczyła przepisy dotyczące omawianego tematu (art. 6 ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach).

Radny Stanisław Symonowicz złożył wniosek o zmniejszenie kwoty za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych z nieruchomości położonej na terenie gminy Barciany z wysokości 80,00 zł na kwotę 40,00 zł.

Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie, który głosami 7 „za” i 6 „przeciw” został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca odczytała treść uchwały, która w głosowaniu, głosami 7 „za” i 6 „przeciw” została przyjęta.

Ad. 13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Barciany do Stowarzyszenia pod nazwą Unia Miasteczek Polskich.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy (dokument stanowi załącznik do protokołu). Przekazała, że Unia Miasteczek Polskich to ogólnokrajowa organizacja zrzeszająca małe miasta, gminy miejsko-wiejskie oraz wiejskie, a jej zadaniem jest m.in. wypracowywanie stanowisk w sprawach będących przedmiotem wspólnej troski o losy małych, polskich miast, wsi i miasteczek. Przedstawiciele tego stowarzyszenia działają w wielu komisjach i komitetach systemu państwowego m.in. uczestnicząc w pracach Komisji Sejmowych i Senackich, Komisji Trójstronnej ds. Społeczno - Gospodarczych, szeregu

Komitetów Monitorujących i Sterujących funduszy europejskich oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Następnie przedstawiała zadania Komisji Wspólnej.

Przewodnicząca odczytała treść uchwały, która w głosowaniu została przyjęta głosami 8 „za” i 5 „wstrzymującymi się” została przyjęta.

Ad. 14. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barciany na lata 2020 – 2034.

Objaśnienia do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2034 przedstawiła Skarbnik Gminy Magda Świercz (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady odczytała autopoprawkę do projektu uchwały, a następnie poddała ją pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania, autopoprawka została podjęta 11 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały po zmianie, która w głosowaniu została przyjęta 11 głosami „za” i 2 „wstrzymującymi się”.

Ad. 15. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Skarbnik przedstawia merytoryczne uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Barciany na 2020 rok (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca zapytała, o ile została zmniejszona subwencja oświatowa, zauważyła iż w wydatkach jest kwota 91 053 zł. W odpowiedzi usłyszała, że subwencja oświatowa została pomniejszona o kwotę 51 053 zł, a pozostała kwota wynika z niewypłaconych godzin nadliczbowych, ponieważ ze względu na pandemię, godziny te nie są wypracowywane. Przewodnicząca zapytała, czy zmieniły się plany ramowe nauczycieli, skoro nie ma godzin nadliczbowych. Wójt wyjaśniła, że to nie gmina jest odpowiedzialna za rozliczanie godzin ponadwymiarowych nauczycieli, tylko dyrektorzy. Kwota została zmniejszona ze względu na wykonanie, jakie zostało złożone do wypłaty przez dyrektorów.

Radny Wiesław Gajdowski zauważył, że w przesłanym radnym uzasadnieniu do projektu uchwały są błędnie wyliczone kwoty. Skarbnik wyjaśniła, że błąd wynika z niepodliczenia kwoty 60 000 zł, która została wprowadzona autopoprawką, po czym przeprosiła za ten błąd.

O głos poprosiła Wójt Gminy Marta Kamińska, celem uzupełnienia swojej wypowiedzi z wczorajszego wspólnego posiedzenia komisji. Poinformowała, że oprócz działek, które gmina ma zamiar kupić jest jeszcze działka w miejscowości Mołtajny, jest to część działki, na której w zeszłym roku był kładziony chodnik, jest to działka przeznaczona na miejsce do rekreacji mieszkańców Mołtajn. W momencie, kiedy robiony był projekt tego chodnika nie wzięto pod uwagę tego, że niecała działka jest własnością gminy Barciany. Gmina chce dopełnić formalności i uregulować sprawę własności tej działki.

Przewodnicząca Rady odczytała autopoprawkę do projektu uchwały, a następnie poddała ją pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania, autopoprawka została podjęta 11 głosami „za” 2 „wstrzymującymi się”.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała treść uchwały po zmianie, która w głosowaniu została przyjęta 10 głosami „za” i 3 „wstrzymującymi się”.

Ad. 16. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy Barciany.

Wójt Gminy Marta Kamińska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały (dokument stanowi załącznik do protokołu). Oznajmiła, iż uchwała, która dotyczyła omawianego w tej chwili tematu była podjęta 27 lutego 2020 roku, jednak decyzją Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie stwierdzono nieważność przedmiotowej uchwały w całości. Powodem tego była zmiana charakteru uchwały z dotacyjnego na refundacyjny w sposób naruszający przepisy prawa. Wyjaśniła, dlaczego poprzednia uchwała miała formę refundacyjnej dotacji, powodem było ułatwienie i skrócenie okresu rozliczenia tej pomocy, aby przy ewentualnych oszczędnościach można było dofinansować inne osoby oczekujące na to dofinansowanie.

Przewodnicząca poprosiła Wiceprzewodniczącego Wiesława Gajdowskiego o odczytanie treści uchwały, po czym poddała uchwałę pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania, uchwała została przyjęta 13 głosami „za”.

Ad. 17. Przedstawienie protokołu z kontroli kosztów utrzymania samochodów wykorzystywanych do celów służbowych w Urzędzie Gminy Barciany oraz GOPS Barciany w latach 2018 – 2019.

Protokół z kontroli kosztów utrzymania samochodów wykorzystywanych do celów służbowych w Urzędzie Gminy Barciany oraz GOPS Barciany w latach 2018 – 2019 przedstawiła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Następnie Wójt Gminy Marta Kamińska odczytała zastrzeżenia do protokołu Komisji Rewizyjnej (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Radna Wiesława Antończyk odniosła się do braku daty sporządzenia protokołu stwierdzając, iż w §90 ust. 1 statutu nie ma mowy o dacie sporządzenia, nie zgodziła się również z tym iż komisja miałaby zająć się kosztami używania samochodów do celów prywatnych, ponieważ w protokole nic na ten temat nie ma. Wyjaśniła, że umowa znalazła się tylko dlatego, że na pierwsze spotkanie osoba oddelegowana do udzielenia informacji nie przyniosła żadnych dokumentów, a komisja nie wiedziała, o co może prosić, ponieważ nigdzie nie było informacji. Zwołała kolejne posiedzenie, a w międzyczasie dowiedziała się, jak taka kontrola odbywa się w innych gminach i zauważyła, że gminy posiadają regulamin, w którym były załączniki zawierające sposób przeprowadzenia kontroli, była tam między innymi umowa do sprawy używania samochodów do celów służbowych i prywatnych, dlatego też o taką umowę wystąpiła. W kartach drogowych nie było podanych informacji, ile samochód przejechał km w celach prywatnych, a ile w celach służbowych. Zdaniem radnej komisja zasugerowała, a nie nakazała wprowadzenie regulaminu.

Radna Janina Kostyk zapytała Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, na jakiej podstawie zażądała umowę do celów prywatnych.

Radna Wiesława Antończyk wyjaśniła, że sugerowała się regulaminem innej gminy i nie wymagała informacji na temat kosztów używania samochodów do celów prywatnych celem przejrzystego i rzetelnego, dlatego też takich danych nie ma w protokole z kontroli.

Wójt zasugerowała, że dalsza dyskusja na powyższy temat jest zbędna. Odniosła się do zarządzenia, które obowiązywało odnośnie wykorzystywania samochodów (zarządzenie z 1996 roku). Wójt Gminy poinformowała, że na dniach pojawi się aktualne zarządzenie mówiące o używaniu samochodów do celów służbowych. Po przeanalizowaniu Wójt stwierdziła, że nie

zostanie wprowadzony regulamin tylko zmiany do Zarządzenia, jednak w dalszym ciągu będzie rozliczał się jeden kierowca.

Sekretarz Anna Tereszko poinformowała, że §94 ust. 1 pkt 7 jest zapis odnośnie daty i miejsca podpisania protokołu.

Ad. 18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Wójt Gminy Marta Kamińska zapytała radną Agnieszkę Kuczewską, czy odpowiedź ustna, którą otrzymała na dzisiejszym posiedzeniu odnośnie interpelacji jest wystarczająca, czy potrzebuje odpowiedzi na piśmie. Radna odpowiedziała, że odpowiedź ustna jej wystarczy.

Następnie Wójt odniosła się do interpelacji radnej Wiesławy Antończyk informując, iż nie płaciła za 3 sokoły, a 2 sokoły i 1 jastrzębia, te ptaki nie miały odstraszać wron a gawrony. Jeżeli chodzi o kwestie finansowe kwota wyniosła ok. 20 000 zł z czego 12 000 zł są to wpływy z funduszu ochrony środowiska. Wójt wyjaśniła dlaczego środki z funduszu ochrony środowiska zostały przeznaczone na Sokolnika. Otóż problem z gawronami w Barcianach był od zawsze duży, nie było szans przejść normalnie przez park. Gawrony wróciły, ale jest ich zdecydowanie mniej. Każde działanie związane z odstraszaniem jakichkolwiek ptaków oraz działania z tytułu ochrony środowiska muszą być uzgadniane z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, która wydaje decyzje czy można podjąć się danego działania. W związku z łagodną zimą, Sokolnik po 2 tygodniach pracy stwierdził, że 3 tygodnie na pozbycie się ptaków będzie za mało. W związku z powyższym Wójt wystąpiła do RDOŚ z kolejną prośbą o wydłużenie tego terminu. Poinformowała radną Wiesławę Antończyk, że dokładną kwestie finansową otrzyma na piśmie.

Głos zabrał radny Wiesław Gajdowski oznajmiając, iż rzeczywiście problem z gawronami w Barcianach istnieje od wielu lat, od 2007 roku sprawa była mocno nagłaśniana, wówczas był jeszcze problem z cmentarzem komunalnym, pomniki musiały być codziennie czyszczone. W związku z powyższym na cmentarzu zostały wycięte drzewa, po czym ptaki przeniosły się do parku. Zdaniem radnego praca Sokolnika oraz pomniejszenie drzewostanu w parku może odnieść większy sukces.

Ad. 19. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas przypomniała, że do Rady Gminy wpłynęło pismo z Nadleśnictwa Srokowo z prośbą o zaopiniowanie przedłożonego projektu wykazu lasów ochronnych informując, że jeśli w ciągu 60 dni od daty przedłożenia niniejszego pisma brak stanowiska będzie jednoznaczne z brakiem zastrzeżeń do projektu.

Następnie Przewodnicząca Rady poinformowała, że do Wójta Gminy Barciany została skierowana skarga na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Windzie, którą Wójt skierowała według właściwości do Rady Gminy.

Zdaniem radnego Andrzeja Sz wajdycha - członka Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w związku z wpływającymi skargami na dyrektorów, sprawą powinien zająć się Referat ds. oświaty.

Mecenas Żaneta Jania wyjaśniła, że jest to skarga i zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do ustawy o samorządzie gminnym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja ta powinna przedłożyć Radzie stanowisko czy skarga jest zasadna czy bezzasadna wraz z uchwałą.

Radna Janina Kostyk zapytała, czy członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych mogą brać udział w posiedzeniach Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W odpowiedzi usłyszała, że posiedzenia komisji są jawne i każdy może brać w nich udział. Jednak w sytuacji, kiedy są poruszane kwestie osobowe należy wyłączyć jawność.

Ad. 20. Wnioski mieszkańców.

Wniosków nie zgłoszono, z uwagi na brak udziału mieszkańców w XXI sesji Rady Gminy Barciany w powodu obowiązującego stanu epidemii.

Ad. 21. Sprawy różne.

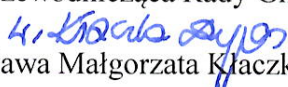
Wójt Marta Kamińska poinformowała, iż do urzędu wpłynęła Uchwała RIO.IV-0120-150/20 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Barciany za rok 2019. Następnie poruszyła temat statutu gminy Barciany, prosząc radnych, aby wspólnie zająć się zmianami do statutu.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zapytał, kiedy ponownie zostanie otwarta kasa w Urzędzie Gminy oraz podziękował radnym z Klubu Wspólnie dla Gminy Barciany za podjętą inicjatywę dotyczącą przekazania diet dla Szpitala Powiatowego w Kętrzynie.

Odpowiadając Wójt poinformowała, że ze względu na bezpieczeństwo kasa pozostaje nadal zamknięta. Dodała również, że nie będą naliczane żadne odsetki, nie będą wysyłane żadne wezwania do zapłaty. Mieszkańcy, którzy nie mogą robić opłat za pomocą przelewu, mogą być spokojni ponieważ nie zostaną obciążeni żadnymi odsetkami. Płatności dokonają w momencie, kiedy kasa zostanie ponownie uruchomiona.

Ad. 22. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas zamknęła obrady XXI sesji Rady Gminy Barciany o godzinie 17:35.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wiesława Małgorzata Kłaczkó – Dyjas

Obrady sesji protokołowała: Wioletta Rorat
Protokół sporządziła na podstawie nagrania audio: Wioletta Rorat