

Protokół Nr XVI/2019
z sesji Rady Gminy Barciany
z dnia 28 listopada 2019 r.

Ad. 1. Otwarcie obrad XVI sesji Rady Gminy Barciany.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas otworzyła XVI sesję Rady Gminy Barciany, witając Wójta Martę Kamińską, sekretarz Annę Tereszko, skarbnik Magdę Świercz, głównego księgowego Mariusza Górniaka, prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej Romana Świtaja, dyrektorów jednostek oświatowych, funkcjonariuszy Straży Granicznej, sołtysów, mieszkańców gminy, radnych i obsługę.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas stwierdziła obecność 11 radnych, przy nieobecnych dwóch. Przewodnicząca stwierdziła quorum.

Ad. 3. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza przewodnicząca powołała wiceprzewodniczącego Wiesława Gajdowskiego.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Gminy.

Uwag do protokołu z XV sesji Rady Gminy Barciany nie zgłoszono. W głosowaniu protokół został przyjęty 10 głosami za, przy jednym wstrzymującym się.

Ad. 5. Przedstawienie porządku obrad sesji - wnioski o zmianę porządku.

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono. Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XVI sesji Rady Gminy Barciany.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Gminy.
5. Przedstawienie porządku obrad sesji - wnioski o zmianę porządku.
6. Informacja Wójta Gminy o realizacji podjętych uchwał Rady Gminy i działaniach między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barciany na lata 2019-2034.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie likwidacji wydzielonych rachunków dochodów.
11. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Barciany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”.
12. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Barciany przeprowadzenia dodatkowej kontroli nieobjętej planem kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2019.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
14. Wolne wnioski i informacje.
15. Wnioski mieszkańców.

16. Sprawy różne.

17. Zakończenie obrad.

Ad. 6. Informacja Wójta Gminy o realizacji podjętych uchwał Rady Gminy i działaniach między sesjami.

Informację przedstawiła Wójt Marta Kamińska (dokument stanowi załącznik do protokołu⁰⁰³). Wójt przywitała prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej w Barcianach Romana Świtaja. Prezes, przedstawiając się, poinformował, że wcześniej był szefem przedsiębiorstwa "Komunalnik" w Kętrzynie oraz Spółki Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Kętrzynie. Pracował również jako zastępca burmistrza i dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Wójt Marta Kamińska poinformowała, że gmina ma zamiar przystąpić do programu usuwania folii rolniczej. Wójt apelowała o podawania rzetelnej informacji odnośnie ilości tego typu odpadów na terenie gminy. Wójt Marta Kamińska poinformowała, że odbyła rozmowę z lokalnym przewoźnikiem m.in. odnośnie złego stanu pojazdów przewożących uczniów i otrzymała zapewnienie, że problem ten zostanie usunięty. Wójt powiedziała, że w wyniku rozmów ustalono, iż pojawiają się autobusy w miejscowościach dotąd pozbawionych komunikacji. Nie będą to kursy codzienne, natomiast są uzgodnione dwa przejazdy w miesiącu. Wójt zauważyła, że po nowym roku np. mieszkańcy Świętego Kamienia będą mogli się dostać do Kętrzyna bez przesiadek dwa razy w miesiącu. Podobne połączenia będą realizowane również w innych miejscowościach aktualnie niepozbawionych komunikacji. Wójt poinformowała również, że 3 grudnia odbędzie się pierwsza na zasadzie próby ugodowej rozprawa sądowa z miastem Kętrzyn w sprawie niepublicznego przedszkola Biedronka.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zauważył, że kwestia bezpieczeństwa transportu dzieci do szkół powinna być wyjaśniona jak najszybciej. Wiceprzewodniczący prosił również o możliwość rozważenia uruchomienia bezpośredniego połączenia autobusowego z Barcian do Olsztyna. Wiceprzewodniczący podziękował za podjęcie działań związanych z niepublicznym przedszkolem Biedronka.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania Radnych.

Interpelacji i zapytań radnych nie zgłoszono.

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barciany na lata 2019-2034.

Informację przedstawiła skarbnik Magda Świercz wnosząc autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu do przedsięwzięć zadania pn. "Rozwój Elektronicznej Administracji w Gminie Barciany - Cyfrowa Dostępność Informacji Sektora Publicznego Oraz Wysoka Jakość E-usług Publicznych" na kwotę 1 484 680 zł. przewidzianego do realizacji w 2020 r. (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Radny Andrzej Szwałdych zapytał o możliwość wydłużenia chodnika w miejscowości Winda. Wójt Marta Kamińska poinformowała, że inwestycja wiąże się z koniecznością opracowania dokumentacji, której aktualnie nie ma. Wójt Marta Kamińska poinformowała również, że gmina musi zapłacić karę administracyjną dla zarządu dróg za zajęcie pasa drogowego i jest to kwota 117 000 zł. Wg. informacji wójt zarząd województwa dąży do tego, aby kary administracyjne przeznaczać na inwestycje w danej gminie. Wójt poinformowała, że w

związku z tym w 2020 r. na pewno będzie opracowana dokumentacja dotycząca chodnika w Windzie i być może odbędzie się też realizacja przedmiotowej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski przypomniał, że w przypadku inwestycji związanej z ulicą Młynową i Sportową w Barcianach zdjęta jest kwota 141 000 zł. i przesunięta do działu wynagrodzenia. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski pytał, czy te środki w 2020 r. zostaną zabezpieczone na dalszy etap wspomnianej inwestycji? Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski wyraził również zaniepokojenie rozmiarem kwot przeznaczonych na wynagrodzenia, które stanowią ponad 200 000 zł. Wiceprzewodniczący pytał również o rozmiar wynagrodzenia skarbnik i o to, czy w kwestii wynagrodzeń miały miejsce jakieś podwyżki. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zwrócił uwagę na zbyt duże niedoszacowania wynagrodzeń i przesuwanie do tego działu środków z inwestycji. Wiceprzewodniczący poprosił o informację do jakich działów i gdzie konkretnie są te kwoty przekazywane. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zwrócił uwagę na to, że koszty wynagrodzeń, nagrody powodują wzrost wydatków bieżących co zwiększa poziom zadłużenia.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że niejednokrotnie informowała o planach podwyższenia wynagrodzeń, ponieważ już w projekcie budżetu były one niedoszacowane. Wójt Marta Kamińska zauważyła, że na poprzedniej sesji już wyjaśniała tą kwestię przewodniczącemu Wiesławowi Gajdowskiemu. Wójt poinformowała, że skarbnik rzeczywiście dostała podwyżkę do wysokości wynagrodzenia byłej skarbnik i że podniosła wynagrodzenia tym pracownikom, którzy na to zasługują. W ocenie wójt podstawą funkcjonowania samorządu i jej pracy są właśnie pracownicy i stawiając przed nimi wymagania, należy dawać coś w zamian.

Główny księgowy Mariusz Górniak Stwierdził, że projekt uchwały budżetowej podjęty 4 stycznia 2019 r. zakładał plan wynagrodzeń na poziomie 1. 418 mln. zł. Ten plan obejmował również pochodne wynagrodzeń. Same wynagrodzenia brutto były zaplanowane w kwocie 1.58 mln. zł. Uśredniając ten plan przez 12 miesięcy oznaczało to, że wynagrodzenia nie powinny przekroczyć miesięcznie kwoty 88 218 zł. W 2019 r. w styczniu wynagrodzenia wypłacono w kwocie 110 000 zł. W kolejnych miesiącach kwoty były podobne. Jak stwierdził główny księgowy Mariusz Górniak to oznacza, że pierwotny plan nie został doszacowany w pełnej wysokości, tak jak to wynikało z angaży. Główny księgowy Mariusz Górniak poinformował, że w przypadku pracowników interwencyjnych kwota wynagrodzenia brutto była zaplanowana na poziomie niecałych 380 000 zł., a powinna wynosić 548 000 zł. Jak stwierdził główny księgowy po zmianach, które aktualnie na sesji wprowadzą radni, plan będzie właśnie w takim rozmiarze. Rozdział 75023 również będzie urealniony do tego, co powinno obowiązywać od 1 stycznia 2019 r. Ponadto w planie na 2019 r. nie uwzględnione wypłaty pracownikom wynagrodzenia za grudzień w dn. 8 stycznia. Główny księgowy podkreślił, że spłata zobowiązań z poprzedniego roku robi nierealnym plan finansowy roku bieżącego. Główny księgowy zauważył, że przy tworzeniu planu na 2019 r. powinno być uwzględnione zadłużenie z 2018 r.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski pytał czy w aktualnej zmianie jest doszacowany wzrost wynagrodzenia do kwoty 2650 zł.

Główny księgowy Mariusz Górniak odpowiedział, że przy projektowaniu budżetu na 2020 r. uwzględniono podwyżkę płacy minimalnej. Ponadto główny księgowy Mariusz Górniak przypomniał, że przy w poprzednim projektowaniu nie była uwzględniona podwyżka wynagrodzeń dla nauczycieli wprowadzona we wrześniu 2019 r. Główny księgowy przypomniał również, że subwencja oświatową nie pokrywa kosztów związanych z decyzjami niezależnymi od samorządów.

Odpowiadając na pytanie przewodniczącej Wiesławy Kłaczko - Dyjas główny księgowy Mariusz Górniak stwierdził, że rezerwa finansowa stanowi około 700 000 zł.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Andrzej Szwałdych poinformował, że komisja projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 - 2034 przyjęła 6 Głosami za, przy 1 wstrzymującym się. Przewodnicząca Komisji Samorządu Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska Tamara Musiałowska poinformowała, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 3 głosami, przy 1 wstrzymującym się. Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych Agnieszka Kuczevska poinformowała, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 6 głosami za.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas odczytała uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019 -2034, którą radni w głosowaniu przyjęli 11 głosami za.

Ad. 9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Informacje przedstawiła skarbnik Magda Świercz (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Andrzej Szwałdych poinformował, że komisja projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r. przyjęła 5 głosami za, przy 2 wstrzymujących się. Przewodnicząca komisji Samorządu Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska Tamara Musiałowska poinformowała, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 3 głosami za, przy 1 wstrzymującym się. Przewodnicząca komisji oświaty kultury Sportu i spraw socjalnych Agnieszka Kuczevska poinformowała że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 6 głosami za.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas odczytała uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r., którą radni w głosowaniu przyjęli 11 głosami za.

Ad. 10. Projekt uchwały w sprawie likwidacji wydzielonych rachunków dochodów.

Informacje przedstawiła skarbnik Magda Świercz (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Andrzej Szwałdych poinformował, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 7 głosami za. Przewodnicząca Komisji Samorządu Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska Tamara Musiałowska poinformowała, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 4 głosami za. Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych Agnieszka Kuczevska poinformowała, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 6 głosami za.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas odczytała uchwałę w sprawie likwidacji wydzielonych rachunków dochodów, którą radni w głosowaniu przyjęli 11 głosami za.

Ad. 11. Projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Barciany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”.

Informację przedstawiła sekretarz Anna Tereszko (dokument stanowi załącznik do protokołu). Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Andrzej Szwałdych poinformował, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 7 głosami za. Przewodnicząca komisji Samorządu Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska Tamara Musiałowska poinformowała, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 4 głosami za. Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych Agnieszka Kuczevska poinformowała, że komisja w/w projekt uchwały przyjęła 6 głosami za.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas odczytała uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Barciany z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2020”, którą radni w głosowaniu przyjęli 11 głosami za.

Ad. 12. Projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Barciany przeprowadzenia dodatkowej kontroli nie objętej planem kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2019.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas odczytała przedmiotowy wniosek wójt Marty Kamińskiej (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Wójt Marta Kamińska zgłosiła autopoprawkę w projekcie uchwały zmieniającą termin na 31 grudnia 2019 r.

Przewodnicząca komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk stwierdziła, że według niej i opinii mecenasa komisja rewizyjna nie może badać kwestii związanych z podstawą programową. Przewodnicząca przedstawiła również kolejną wątpliwość dotyczącą tego, czy wójt posiada inicjatywę uchwałodawczą zlecającą Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli dodatkowej nie objętej planem.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że nie naruszając prawa złożyła wniosek w sprawie kontroli, o przeprowadzeniu jakiej zadecydują radni. Wójt poinformowała o przeprowadzeniu wewnętrznej kontroli wykonanej przez pracowników urzędu.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski stwierdził, że złożony wniosek wskazuje na potrzebę kontynuowania kontroli w szkole podstawowej w Windzie. Zauważył też, że podczas aktualnych obradach brakuje obsługi prawniczej. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zgodził się z tym, że badanie podstawy programowej mija się z zadaniami Komisji Rewizyjnej, chociaż statut daje taką możliwość. Wiceprzewodniczący zauważył, że korzystnym by było, aby radni otrzymali informację o wynikach kontroli przeprowadzonej przez wójt w przedmiotowej jednostce.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że składając wniosek opierała się na zapisie Statutu Gminy § 84. mówiącym o tym, że Komisja Rewizyjna kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych gminy pod względem legalności, rzetelności, celowości oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Ponadto wg. przedmiotowego zapisu Komisja Rewizyjna bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów, w tym wykonania budżetu. Wójt Marta Kamińska powiedziała, że nie zrobiła nic, na co nie pozwalałoby prawo. Wójt stwierdziła, że nie przeprowadziłaby kontroli w przedmiotowej jednostce z urzędu, gdyby zrobili to radni. Wójt poinformowała, że na wniosek radnych chętnie udostępni wyniki przeprowadzonej kontroli.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk ponownie zwróciła uwagę na fakt, że komisja nie posiada kompetencji do badania podstawy programowej.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że może odstąpić od tego punktu kontroli.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zauważył, że w związku z wygaszeniem gimnazjum badanie podstawy programowej na tym poziomie byłoby bezcelowe.

Następnie Wójt Marta Kamińska zgłosiła dwie autopoprawki - usuwającą punkt dotyczący kontroli podstawy programowej oraz wydłużającą termin do 31 grudnia 2019 r.

Autopoprawki w głosowaniu radni przyjęli 10 głosami za, przy jednym nie głosującym.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas odczytała przedmiotową uchwałę, którą radni w głosowaniu przyjęli 10 głosami za, przy jednym nie głosującym.

Ad. 13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań przewodnicząca Wiesława Kłaczkó - Dyjas przeszła do realizacji kolejnego punktu programu.

Ad. 14. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk odczytała zastrzeżenia do protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Barciany z dnia 25.10.2019 r. wniesione przez p.o. dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Barcianach Martę Piwek.

W prezentowanym dokumencie p.o. dyrektora GOK stwierdza się, że protokół Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Barciany z dnia 25.10.2019 r. został podpisany przez p.o. dyrektora GOK w dniu 28.10.2019 r., a p.o. dyrektor otrzymała protokół de facto w dniu 29.10.2019 r. Termin zastrzeżenia jest przedkładany w dniu 4 listopada 2019r. ponieważ jest liczony od daty podpisania protokołu. P.o. dyrektor Marta Piwek zaznacza, że akty prawne na podstawie, których przeprowadzono kontrolę w przedmiocie polityki kadrowej i gospodarki finansowej mają nowe brzmienie i znajdują się w nowych ramach ustawowych. Ponadto w swoim piśmie stwierdza, że w sprawozdaniu z realizacji GOK w Barcianach za miesiąc czerwiec 2019 r. w punkcie dostawa wody i odprowadzenie ścieków wydatki na kwotę 46.177,20 zł dotyczą roku 2019 i nie zostały ujęte w sprawozdaniu za 2018 rok, ponieważ nie dotyczą roku 2018 i nie mogły być ujęte w sprawozdawczości dotyczącej ubiegłego roku

Odnosząc się do tej kwestii, przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk poinformowała, że dysponuje sprawozdaniem z realizacji budżetu Gminnego Ośrodka Kultury w Barcianach za m-c. czerwiec 2019 r. W sprawozdaniu znajduje się pozycja dostawa wody i odprowadzenie ścieków oraz zapis w brzmieniu: „wydatki związane z dostawą wody i odprowadzeniem ścieków na koniec czerwca zamknęły się kwotą na 46 177, 20 zł. – została spłacona zaległość za rok 2018”.

Następnie przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk odczytała kolejny fragment zastrzeżeń do protokołu w brzmieniu: „*Ponadto nadmieniam, że do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego należy wprowadzić, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym. Podstawą zapisów w księgach rachunkowych są dowody księgowe stwierdzające dokonanie operacji gospodarczej. Komisja Rewizyjna nie zna pojęć: zobowiązania i należności. W sprawozdaniu z realizacji budżetu GOK w Barcianach za miesiąc czerwiec 2019 r. w informacji dodatkowej zapisano: „należności wymagalne dla GOK z tytułu towarów i usług zamykają się kwotą 21.569,11 zł. za to w protokole zostało to potraktowane jako zobowiązania. W sprawozdaniu Rb-N za II kwartał 2019 r. zostały ujęte należności na kwotę 14.615,77 zł, zgodnie z ewidencją księgową GOK w Barcianach”.*

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk odnosząc się do w/w kwestii powołała się na sprawozdanie i zapisy w informacji dodatkowej w zacytowanym brzmieniu: „Gminny Ośrodek Kultury w Barcianach nie posiada należności wymagalnych, posiada zobowiązania wymagalne na kwotę 21 569,11 zł”. Przewodnicząca Wiesława Antończyk przytoczyła kolejny fragment pisma p.o. dyrektor GOK w Barcianach w brzmieniu: „*Zobowiązania są definiowane jako wynikający z przeszłych zdarzeń (np. sprzedaży lub zakupu produktów, towarów, materiałów i usług) obowiązek wykonania świadczeń (np. zapłaty, wydania lub naprawy towarów) o wiarygodnie określonej wartości, które spowodują wykorzystanie już posiadanych lub przyszłych aktywów jednostki.*

Taka definicja oznacza, że jako zobowiązania można kwalifikować jedynie takie przeszłe transakcje, w stosunku do których jednostka jest pewna zarówno terminu płatności, jak również wartości koniecznych do utraty korzyści ekonomicznych związanych z uregulowaniem danej transakcji. Jednak w praktyce często nie można jednoznacznie wskazać okresu czy wartości koniecznych do wykorzystania aktywów - w takim przypadku na podstawie ustawy o rachunkowości i rozporządzeń tworzy się rezerwy. Należności jako: kontrolowane przez jednostkę zasoby majątkowe o wiarygodnie określonej wartości, powstałe w wyniku przeszłych zdarzeń, które spowodują w przyszłości wpływ do jednostki korzyści ekonomicznych. Podstawowym podziałem należności jest rozróżnienie ze względu na termin ich spłaty. Wymieniamy tutaj należności: długoterminowe — termin zapadalności powyżej 12 miesięcy, krótkoterminowe — termin zapadalności poniżej 12 miesięcy. Faktura nr 4/05 z dnia 12 maja 2019 r. Handel Obwoźny Danuta Bartkowska na kwotę 900,00 zł oraz rachunek nr 01/05 z dnia 1 maja 2019 r. Lian Workout Natalia Grała na kwotę 1.000,00 zł znajdują się i znajdowały się w segregatorze z dokumentami księgowymi pod nr 767 (rachunek 01/05 z dnia 01.05.2019 r.) oraz pod nr 813 (faktura 4/05 z dnia 12 maja 2019 r.) - na prośbę Komisji Rewizyjnej dostarczyłam kopie wnioskowanych faktur”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk stwierdziła, że w segregatorach które przeglądała komisja, wspomnianych faktur nie odnaleziono. O tym fakcie przewodnicząca Wiesława Antończyk poinformowała p.o. dyrektor GOK Martę Piwek, która również wspomnianych faktur nie odnalazła. Przewodnicząca Wiesława Antończyk poinformowała, że na kolejnym spotkaniu segregator przeglądała radna Wioletta Gierko, która również przedmiotowych faktur nie odnalazła. Przewodnicząca Wiesława Antończyk stwierdziła, że w/w faktury zostały faktycznie dostarczone komisji w czasie późniejszym. Następnie przewodnicząca Wiesława Antończyk zacytowała kolejny fragment pisma p.o. dyrektor GOK w Barcianach Marty Piwek w brzmieniu: „*Polityka rachunkowości Gminnego Ośrodka Kultury w Barcianach została wprowadzona Zarządzeniem Nr 5/2015 Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Barcianach dnia 22 grudnia 2015r., która znajduje się w dokumentacji GOK w Barcianach. Wyjaśniam, że członkowie komisji nie prosili mnie o przedstawienie tych dokumentów”.*

Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że pierwszego dnia prosiła panią p.o. dyrektor o taki dokument dot. polityki, przy czym p.o. dyrektor w ocenie przewodniczącej nie rozumiała przedmiotu pytania. Dlatego, co stanowi załącznik, komisja zwróciła się na piśmie z prośbą o przygotowanie stosownych dokumentów. Prośba dotyczyła przedstawienia wszystkich dokumentów. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że poprosiła o segregator z przedmiotowymi dokumentami gdzie sama by mogła je odszukać, ale takiego nie dostała. Następnie przewodnicząca odczytała, kolejną część pisma p.o. dyrektor GOK w brzmieniu: „*Kara umowna- nota księgowa Nr 1/2019, która wpłynęła w dniu 24 października 2019r. - korekta do faktury nr 03/07/2019 - kontrahent wystawił notę obciążeniową pomniejszoną o podatek VAT. Zgodnie z ustaleniami kwota 561,20 zł zostanie zwrócona na konto GOK w Barcianach”.*

Przewodnicząca Wiesława Antończyk stwierdziła, że to nastąpiło już po kontroli komisji, po tym jak komisja powiedziała o w/w nocie. Następnie przewodnicząca odczytała, kolejną część pisma p.o. dyrektor GOK w brzmieniu: „*W przedmiocie zawartych umów :z Panią o inicjałach " A.L. " oraz Spółdzielnią Socjalną ANDERSOUND z Olsztyna Komisja*

Rewizyjna nie wzięła pod uwagę faktu, że umowa zawarta na odległość to umowa zawarta z konsumentem w ramach zorganizowanego systemu zawierania umów na odległość, bez jednoczesnej fizycznej obecności stron, z wyłącznym wykorzystaniem jednego lub większej liczby środków porozumiewania się na odległość do chwili zawarcia umowy włącznie”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk stwierdziła, że umowa zawarta z panią o inicjałach A. L. została zawarta i obie strony ją podpisały. Komisji chodziło o to, że usługa została wykonana wcześniej, a umowa podpisana dopiero po czterech dniach. Przewodnicząca poinformowała, że do tej kwestii jest dołączona jest opinia prawna o którą wystąpiła Komisja Rewizyjna w brzmieniu: „W ocenie oceniającego zawarcie usługi nie powinno mieć miejsca i powinno być negatywnie oceniane. Opiniujący przy tym wskazuje, że w praktyce gospodarczej zdarzają się sytuacje, że zawarcie umów cywilno – prawnych następuje po wykonaniu usługi, natomiast w ocenie opiniującego nie jest to dobra praktyka i należy jej kategorycznie unikać. Nie powinna ona mieć miejsca w instytucjach szeroko rozumianych jako samorządowe, które przestrzegają ustawy z dn. 27.08. 2009 r. o finansach publicznych oraz ustawy z dn. 29.01.204 r. prawo zamówień publicznych, winny dokonywać wydatków w sposób celowy i oszczędny. Odnośnie umowy z firmą Andersound osoba wyjaśniająca powołuje się również na przypadek umowy zawartej na odległość i poza lokalem przedsiębiorstwa powołując się przy tym na ustawę z dn. 30.05.2014 r. o prawach konsumenta, gdzie art. 1 mówi o tym, że ustawa określa prawa przysługujące konsumentowi. Przewodnicząca Wiesława Antończyk , zauważyła, że nasuwa się tu pytanie o to kto jest konsumentem w tej sytuacji i czy jest nim GOK. Przewodnicząca Wiesława Antończyk przytoczyła również Art. 20 pkt. 1 ustawy z 23 kwietnia 1964r. kodeks cywilny mówi, że za konsumenta uważa się osobę fizyczną dokonującą z przedsiębiorcą czynności prawnej nie związanej bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą lub zawodową. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że GOK ma osobowość prawną w związku z tym nie można zawierać umów w oparciu o ustawę o prawach konsumenta. Przewodnicząca Wiesława Antończyk stwierdziła, że ustawa z 27.06.2009 r. o finansach publicznych art. 44 ust. 4 mówi, że jednostki sektora finansów publicznych zawierają umowy, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane, na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Przewodnicząca Wiesława Antończyk dodał również, że w takim przypadku w każdej jednostce powinien być regulamin udzielania zamówień publicznych których wartość nie przekracza kwoty wskazanej w art. 4, pkt. 8 ustawy prawo zamówień publicznych, które wprowadza się zarządzeniem. Następnie przewodnicząca Wiesława Antończyk następnie zacytowała kolejny fragment pisma p.o. dyrektora GOK Marty Piwek w brzmieniu: „*Umowa zawarta poza lokalem przedsiębiorstwa to natomiast umowa z konsumentem zawarta: 1) przy jednoczesnej fizycznej obecności stron w miejscu, które nie jest lokalem przedsiębiorstwa danego przedsiębiorcy (np. w domu konsumenta, na prezentacji organizowanej w hotelu); 2) w wyniku przyjęcia oferty złożonej przez konsumenta w okolicznościach, o których mowa powyżej; 3) w lokalu przedsiębiorstwa danego przedsiębiorcy lub za pomocą środków porozumiewania się na odległość bezpośrednio po tym, jak nawiązano indywidualny i osobisty kontakt z konsumentem w miejscu, które nie jest lokalem przedsiębiorstwa danego przedsiębiorcy, przy jednoczesnej fizycznej obecności stron. Regulacje dotyczące umów zawieranych na odległość i poza lokalem przedsiębiorstwa zawiera ustawa z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (tj.: Dz.U. z 2019 r., poz. 134z późn. zm.). Jednocześnie wskazują na regulację art. 65 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny, który mówi że „W umowach należy*

raczej badać, jaki był zgodny zamiar stron i cel umowy, aniżeli opierać się na jej dosłownym brzmieniu". Jak wskazuje wyrok SN z dnia 6 czerwca 2019 r., sygn. II CSK 200/18 " dopiero jeżeli wykładnia tekstu umowy budzi wątpliwości, zachodzi potrzeba ustalenia rzeczywistej treści umowy przy uwzględnieniu oświadczeń woli stron składanych przed i w trakcie zawierania umowy, według ich rozumienia przez każdą ze stron. Na tym etapie wykładni ma także znaczenie zachowanie się stron po zawarciu umowy oraz w trakcie jej wykonywania". W naszym przypadku (dokumentacja mailowa) jest zobowiązaniem po jednej i drugiej stronie, co oznacza, że umowa jest zawarta i musi być realizowana. A jeżeli odstępujemy od tej umowy to niestety ponosimy kary umowne. Poniesiona kara to szkoda dla jednej ze stron umowy za utracone korzyści. W odniesieniu do umowy zawartej pomiędzy Gminnym Ośrodkiem Kultury w Barcianach a GROM sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie, pragnę wyjaśnić, że organizacje imprez masowych określa ustawa z dnia 20 marca 2009r. o bezpieczeństwie imprez masowych (tj.: Dz.U. z 2018 r., poz. 1870 z późn. zm.). W myśl przepisów przytoczonej ustawy określa ona m.in. zasady postępowania konieczne do zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych, warunków bezpieczeństwa, zasad i trybu wydawania zezwoleń na przeprowadzenie imprez masowych oraz zasad odpowiedzialności organizatorów za szkody wyrządzone w związku ze zorganizowaniem imprezy masowej itp. W dniu 19 czerwca 2019r. Pani p.o. dyrektora GOK zwróciła się z wnioskiem do Wójty Gminy Barciany o wydanie zezwolenia na organizację imprezy masowej - „ Dni Barcian" i do wniosku dołączyła wszelkie pozwolenia służb porządkowych i ratowniczych. Dokumenty te posiadały pozytywne opinie. Organizator zapewnił, zgodnie ze sztuką prawną, właściwe rozplanowanie dróg ewakuacji oraz udział odpowiedniej liczby służb porządkowych i pomocy medycznej. Komisja stwierdziła, że należało szacować liczbę osób na podstawie ubiegłego roku, a co w przypadku jeśli byłoby więcej uczestników? Kto poniósłby odpowiedzialność w przypadku za złe doszacowanie liczby osób? Przecież uczestnicy imprezy w roku 2018 nie podpisali listy obecności. To są tylko dane szacunkowe”.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk poinformowała, że komisja przeprowadziła cztery postępowania kontrolne: 2 x 6 godz. i 2 x 2 godz. Komisja 26.11.2019 r. zebrała się po raz piąty, aby omówić wyjaśnienie, które p.o. dyrektor złożyła do przewodniczącej komisji rewizyjnej. Jak informowała przewodnicząca W. Antończyk protokół został przez p.o. dyrektor GOK podpisany wkrótce po odczytaniu, w związku z czym p.o. dyrektor GOK powinna skierować wyjaśnienia do przewodniczącej rady. O tym mówi par. 96 ust.1 statutu Gminy Barciany, który brzmi: „kierownik kontrolowanego podmiotu może złożyć na ręce przewodniczącego rady uwagi dotyczące kontroli i jej wyników”. Przewodnicząca Wiesława Antończyk stwierdził, że w związku z tym, że protokół został podpisany, to takie pismo powinno być skierowane do przewodniczącej rady. Przewodnicząca W. Antończyk zauważyła, że komisja miała utrudnione zadanie ponieważ w GOK nie ma głównego księgowego. Ponadto przewodnicząca zauważyła, że p.o. dyrektor nie potrafiła odpowiedzieć na szereg pytań stawianych przez komisję. Komisja nie otrzymała również szeregu dokumentów w związku z czym wystosowano przedmiotowy wniosek na piśmie wyznaczając jednocześnie termin kolejnego spotkania na 18.10.2019 r. Przewodnicząca poinformowała również, że komisja została poproszona przez wójta o przedłużenie tego terminu w związku z kontrolą z RIO. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że termin 14 dni mijał z końcem października. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zgodziła się na ten termin, po czym przewodnicząca otrzymała kolejne pismo z prośbą o przedłużenie do 18 listopada 2019 r. Przewodnicząca poinformowała o tym fakcie

członków komisji, którzy jednak nie zgodzili się na nowy termin. Wspólnie podjęto decyzję o zakończeniu pracy komisji w oparciu o zebrany materiał. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że to nie przewodnicząca rady Wiesława Kłaczko – Dyjas prosiła o przeprowadzenie kontroli w GOK, a pani skarbnik na jednej z komisji poinformowała radnych o nieprawidłowościach w GOK. Wówczas przewodnicząca Wiesława Antończyk wyszła z propozycją przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną, na co większość radnych się zgodziła. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła także, że na ostatniej sesji radna Tamara Musiałowska stawiała wniosek o zdjęcie z porządku obrad prezentacji protokołu z przeprowadzonej kontroli w GOK powołując się na par. 98 ust. 4 statutu Gminy Barciany, który mówi, że z posiedzenia Komisji Rewizyjnej należy sporządzić protokół, który winien być podpisany przez wszystkich członków uczestniczących w posiedzeniu. Przewodnicząca Wiesława Antończyk stwierdził, że protokół komisji nie był podpisany przez jednego członka komisji. Na to zwrócił uwagę również mecenas. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że paragraf 98 statutu gminy dotyczy obrad na posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego zgodnie z zatwierdzonym planem pracy. Przewodnicząca zwróciła uwagę na fakt, że komisja pracowała na polecenie Rady Gminy i prowadziła postępowania kontrolne. Przewodnicząca podkreśliła, że to nie były posiedzenia, a więc obowiązywał tu par. 94 ust. 1 mówiący o tym, że kontrolujący sporządza z przeprowadzonej kontroli w terminie 14 dni o dacie jej zakończenia protokół pokontrolny obejmujący – pkt. 8 – podpisy kontrolującego (kontrolujących) i kierownika kontrolowanego podmiotu lub notatkę o odmowie podpisania protokołu z podaniem przyczyn odmowy. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zwróciła uwagę, że wspomniany zapis nie mówi już o obowiązku podpisu przez wszystkich członków uczestniczących w postępowaniu kontrolnym.

Zwracając się do wójt Marty Kamińskiej, przewodnicząca podkreśliła, że to wójt powinno zależeć na wyjaśnieniu sytuacji, ponieważ odpowiada za finanse w jednostkach i całej gminie. Przewodnicząca stwierdziła, że członkowie komisji nie mają wiedzy prawniczej i być może to, co zostało uznane przez komisję za nieprawidłowości faktycznie nimi nie jest. Przewodnicząca Wiesława Antończyk podkreśliła, że według ustaleń Komisji Rewizyjnej w GOK w Barcianach doszło do szeregu nieprawidłowości, co komisja ustaliła pomimo braku dostęp do wielu dokumentów. Komisja przyjęła do wiadomości wyjaśnienia p.o. dyrektor, ale w pełnym zakresie podtrzymuje swój protokół i składa wniosek do radnych o przeprowadzenie kontroli w Gminnym Ośrodku Kultury przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Wójt Marta Kamińska przypomniała, że wyjaśnienia, z których korzystała komisja, były opracowane na prośbę wójt. To wójt zwróciła się do p.o. dyrektor GOK z prośbą o wyjaśnienie pewnych kwestii. Konsekwencją tych działań było też to, że p.o. dyrektor GOK nie pełni już swojej funkcji.

Radna Janina Kostyk zauważyła, że występuje w innej sprawie i poinformowała, że chciałaby złożyć wniosek do wójt o udostępnienie na e-mail i ewentualnie pocztę elektroniczną wszystkich radnych wniosków z kontroli w Szkole Podstawowej w Windzie.

Wójt Marta Kamińska dodała, że nie ma zamiaru niczego ukrywać i jeżeli jest wola radnych aby Regionalna Izba Obrachunkowa skontrolowała działalność Gminnego Ośrodka Kultury, to wójt popiera takie działanie. Jak podkreśliła wójt, jej również zależy na tym, aby sytuacja była czysta i przejrzysta.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski przypomniał, że sygnał o nieprawidłowościach w GOK radni otrzymali od skarbnik podczas posiedzenie wspólnej komisji. Przewodniczący zwrócił też uwagę na fakt, że wójt odwołała ze stanowiska p.o. dyrektora GOK. Dlatego jak podkreślił wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski radni są zobligowani do podjęcia konkretnych działań. Słuszną decyzją w ocenie wiceprzewodniczącego W. Gajdowskiego było zwolnienie p.o. dyrektora GOK, którą nazwał osobą nieodpowiedzialną ze względu na informacje wypływające z kontroli. Wiceprzewodniczący podkreślił również, że pieniądze w budżecie gminy są wspólnymi pieniędzmi jej mieszkańców i dlatego w tym temacie musi być przejrzystość, zwłaszcza w sposobie wykorzystania dotacji i wydatkowania środków. W ocenie wiceprzewodniczącego Wiesława Gajdowskiego komisja rewizyjna stanęła na wysokości zadania, dokonała kontroli i zostały przedstawione wnioski pokontrolne. Wiceprzewodniczący podkreślił, że nie pozwoli podobnie jak deklarowała to pani wójt, żeby sprawa pozostała bez ostatecznego wyjaśnienia. Wiceprzewodniczący zauważył, że do rozliczania dotacji i wydatkowania środków jest uprawniona Regionalna Izba Obrachunkowa i zachęcał radnych aby zwrócić się do tej instytucji ze stosownym wnioskiem.

Następnie przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk odczytała wniosek komisji skierowany do Rady Gminy Barciany w brzmieniu: „Na podstawie art. 18a z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z póź. zm. oraz par. 102 Statutu Gminy Barciany, Komisja Rewizyjna wnioskuje o przeprowadzenie kontroli w Gminnym Ośrodku Kultury w Barcianach przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie. Zdaniem komisji mogło tam dojść do popełnienia czynu z art. 18 pkt. 2, art. 18b oraz art. 18c ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dn. 17 grudnia 2004 r. (Dz. U. 2019 r. poz. 1440 z póź. zm.) oraz to, że księgi rachunkowe mogły być prowadzone z naruszeniem zapisów ustawy o rachunkowości”.

Radna Janina Kostyk zapytała czy w/w wniosek jest podpisany przez wszystkich członków Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas poinformowała, że wniosek podpisała trzech z czterech członków Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk poinformowała, że do radnej Wioletty Gierko wysłała pismo wysłane przez obsługę rady z prośbą o wyjaśnienia, dlatego nie podpisała protokołu, nie stawiła się na czwarte posiedzenie komisji. We wskazanym terminie do 26.11.2019 przewodnicząca W. Antończyk nie otrzymała odpowiedzi na to pismo.

Radna Janina Kostyk zapytała, czy procedowanie wniosku bez wszystkich podpisów będzie zgodne pod względem prawnym.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas ze względu na powyższą kwestię, zauważyła, że brakuje na aktualnej sesji obsługi prawnej.

Wójt Marta Kamińska zauważyła, że na sesji ewidentnie powinien być obecny radca prawny, do czego został zobligowany, ale w godzinach porannych poinformował o nieobecności z przyczyn zdrowotnych.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zauważył, że statut gminy zawiera wiele problematycznych rozwiązań. W ocenie wiceprzewodniczącego Komisja Samorządu,

Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska powinna zająć się ich uregulowaniem. Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę na fakt, że Komisja Rewizyjna kontroluje jednostkę w pełnym składzie, a choroba lub przypadek losowy w przypadku jednego z członków paraliżuje pracę całej komisji. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski poprosił również o zapewnienie obsługi prawnej ze strony mecenasa, a w przypadku jego nieobecności zagwarantowania zastępstwa.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że zobowiązuje się do dbania o wykonywanie w/w ustaleń. Wójt podkreśliła, że również jest za przejrzystością, ale zachęcała do tego, by radni nie podejmowali pochopnych decyzji. Wójt podkreśliła, że są już wyniki kontroli i że nikt nie będzie podmieniał dokumentów. Apelowwała by cały proces kontrolny przeprowadzić zgodnie z literą prawa.

Radna Janina Kostyk stwierdziła, że zapisy w Statucie Gminy Barciany są niezbyt ściśle, ale wysłanie wniosku do RIO bez jednego z wymaganych podpisów może oznaczać wykonanie darmowej pracy. Dlatego również sugerowała o wstrzymanie się i złożenie wniosku zgodnie z wymogami formalnymi.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski, wskazując kolejne zapisy statutu wymagające przeanalizowania, zwrócił na uwagę na par. 99 statutu mówiącego o tym, że uchwały Komisji Rewizyjnej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy składu komisji w głosowaniu jawnym. Wiceprzewodniczący zauważył, że ten paragraf mówi tylko o uchwałach, a nie o wnioskach. Wiceprzewodniczący podkreślił, że uchwała komisji w sensie prawnym jest wyższym trybowym aktem, niż wniosek.

Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że 26.11.2019 r. podczas spotkania z mecenasem powiedziano o takiej sytuacji. Wówczas mecenas powiedział, aby do wniosku komisja dołączyła notatkę informującą o tym, że do pani radnej zostały wysłane pisma i w przypadku braku odpowiedzi również sporządzić notatkę o tym informującą.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas zakończyła dyskusję, wskazując na brak radcy prawnego, który mógłby przedstawić jednoznaczną ocenę. W głosowaniu wniosków w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową w GOK w Barcianach poparło 9 radnych, przy dwóch wstrzymujących się.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas stwierdziła, że wniosek zostanie przekazany.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas oddała głos dyrektor Szkoły Podstawowej w Mołtajnach Annie Smakosz, która we wniosku poprosiła o możliwość odniesienia się do wyniku egzaminu 8 – klasisty w roku szkolnym 2018/2019 i pomówienia wygłoszonego przez radną Janinę Kostyk podczas XV sesji Rady Gminy 29 października 2019 r. wobec osoby dyrektor.

Dyrektor SP w Mołtajnach Anna Smakosz zauważyła, że rezultat egzaminu 8 – klasisty stanowił 2 stanin, bardzo niski i dotyczył trzech przedmiotów objętych egzaminem. Dyrektor A. Smakosz podkreśliła, że ostateczny rezultat zależy od indywidualnych wyników każdego ucznia, jego trudności edukacyjne, zdrowotne, rodzinne. Dyrektor stwierdziła, że chce zwrócić uwagę na działania szkoły podjęte i podejmowane w ramach przygotowania uczniów do egzaminu. Dyrektor poinformował, że w przypadku danego zespołu klasowego klasy 8-ej, na etapie klasy 1 został przyjęty nauczyciel na zastępstwo na 1 rok. W klasie 2 wraca

nauczyciel SP w Mołtajnach mający prowadzić tę klasę, kontynuuje wychowawstwo w klasie 3, w klasie 4 następuje zmiana wynikająca z przejścia uczniów na kolejny etap edukacyjny. Po miesiącu, nauczyciel tej klasy rezygnuje z pracy w oświacie, a nowy wychowawca pojawia się w m-cu. października i kontynuuje pracę na etapie klasy 4 i 5. Po klasie 5 rezygnuje z pracy w oświacie. W klasie 6 ponownie zmienia się wychowawca, w klasie 7 następuje kolejna zmiana utrzymana do zakończenia nauki w szkole klasy 8-iej. W tym czasie w szkole odbywa się rotacja nauczycieli, czyli wcześniejsze zmiany dot. wychowawców, zmiany nauczyciela j. angielskiego oraz j. polskiego w klasie 8. W 2014 r., kiedy uczniowie kończą klasę 3 i zamykany jest pierwszy etap edukacyjny po stwierdzeniu problemów edukacyjnych uczniów dyrektor szkoły w ramach nadzoru pedagogicznego w porozumieniu z radą pedagogiczną, radą rodziców, samorządem uczniowskim podejmuje decyzję o wprowadzeniu do szkoły konsultantów, ekspertów z Warmińsko – Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Olsztynie. We wrześniu 2014 r. rozpoczyna się kompleksowe wspomaganie szkoły, które funkcjonuje do zakończenia roku szkolnego. Działania obejmują nauczycieli, rodziców i uczniów w procesie edukacyjnym. Celem jest podniesienie jakości pracy jednostki w której działa wówczas szkoła podstawowa i gimnazjum. Wymierne efekty powodują to, że dyrektor podejmuje decyzję o kontynuacji działań w następnym roku szkolnym. Dyrektor Anna Smakosz zauważyła, że za wyniki na zakończenie edukacji odpowiadają wszyscy nauczyciele uczący w szkole od pierwszego przedszkolnego etapu nauczania przez kolejne. Dyrektor podkreśliła, że kadra szkoły to nauczyciele wykwalifikowani z doświadczeniem zawodowym uczestniczący w zew. i wew. szkoleniach. Ma to miejsce poza sytuacją, kiedy przyjmowani są nowi nauczyciele którzy szybko z różnych przyczyn rezygnują z pracy w oświacie. Dyrektor Anna Smakosz poinformowała, że 75 % uczniów, to byli uczniowie dojeżdżający i nie wszyscy mogli uczestniczyć w organizowanych w szkole zajęciach dodatkowych; 42 %, to uczniowie z trudnościami w nauce potwierdzonymi dokumentacją badań dziecka. Wśród czynników wpływających na rezultat dyrektor Anna Smakosz wymieniła również choroby uczniów i związaną z tym absencję, w tym długotrwałe szpitalne leczenie jednego z uczniów. Szkoła w ostatnim roku szkolnym i wcześniejszych zorganizowała następujące formy wsparcia: zajęcia dodatkowe z języka polskiego, angielskiego, matematyki oraz konsultacje przedmiotowe, indywidualne z nauczycielami. Raz w miesiącu organizowane spotkania z rodzicami, uczniami, nauczycielami i dyrektorem w celu prezentacji wyników badań diagnostycznych przedmiotowych, egzaminów próbnych, sprawdzianów, prac klasowych, problemów i osiągnięć uczniów. Odnosząc się do wyników dyrektor Anna Smakosz zwróciła uwagę na wyniki indywidualne każdego ucznia, które oscylują od 1 do 8 stopnia skali staninowej. Dyrektor stwierdziła, że są one zróżnicowane, a niskie wyniki potwierdzają trudności w nauce określone w dokumentacji badań ucznia. Dyrektor przedstawiła wybrane wyniki, gdzie np. uczeń otrzymywał wysoki 7 stanin z j. polskiego i niski stanin 1 z matematyki i j. angielskiego. Wg kolejnych przykładów w szkole uczniowie otrzymywali z przedmiotów średni 3 stanin lub w innym przypadku – 8 stanin z j. polskiego, matematyka 5 i j. angielski prawie 6. Średnia przedmiotowej klasy stanowiła 2 stanin, co w ocenie dyrektor nie oznacza, że wszyscy uczniowie w tej klasie osiągnęli niskie wyniki. Przyczyną wyników wysokie nie zdołały podnieść tego staninu. Dyrektor przedstawiła rezultaty osiągnięte w staninach wysokich: j. polski stanin 7 – 1 uczeń, stanin 8 – 1 uczeń; matematyka – stanin 5 jeden uczeń i jeden uczeń w staninie 5; j. angielski – stanin 5 jeden uczeń. Dyrektor Anna Smakosz poinformowała, że 14.10.2019 nauczyciele szkoły wypracowali program poprawy jakości kształcenia w oparciu o wynik egzaminu 8 – klasisty i edukacyjne problemy uczniów.

Program został wdrożony do realizacji. Informację o tych działaniach przekazano wójt. Dyrektor Anna Smakosz zwróciła uwagę na brak możliwości spotkania z radnymi, gdzie można by było przekazywać informacje dotyczące pracy szkoły. Dyrektor stwierdziła, że aktualne spotkania z radnymi dotyczą standardowych zagadnień dotyczących finansów i stanu przygotowania placówek do nowego roku szkolnego. Dyrektor zapowiedziała, że złoży wniosek o to by, dyrektorzy szkół mieli więcej możliwości spotkań z radnymi.

Ponadto dyrektor Anna Smakosz podziękowała wójt za organizację spotkań, zainteresowanie szkołami, uczestniczenie w ważnych szkolnych wydarzeniach i wsparcie.

Odnosząc się do kolejnej sprawy, dyrektor Anna Smakosz zauważyła, że 29 października 2019 r. podczas sesji Rady Gminy radna Janina Kostyk informowała o tym, że dyrektor szkoły odrzuciła inicjatywę uczniów i samorządu uczniowskiego. Przy tym radna w cytowanym przez dyrektor Annę Smakosz wystąpieniu stwierdza, że nie wie, czy taka sytuacja jest prawdziwa, ale o słyszała o niej. Dyrektor Anna Smakosz, cytując tekst ślubowania radnego, stwierdziła, że winien on m.in. działać rzetelnie, ze znajomością rzeczy. W ocenie dyrektor Anny Smakosz przywołana wypowiedź radnej Janiny Kostyk jest nierzetelna, nie wynika z niej nic konkretnego i stanowi bezzasadne pomówienie dyrektora szkoły. Dyrektor zauważyła również, że jako dyrektorzy doświadczają takich sytuacji, gdzie łatwo jest dyskredytować pracę dyrektora zwłaszcza przez osoby, które nie mają kontaktu ze szkołą i nie uczestniczą w wydarzeniach szkolnych. Dyrektor podziękowała radnej Tamarze Musiałowskiej, która w odpowiedzi na zaproszenia często odwiedza szkołę, jest uczestnikiem i obserwatorem wielu realizowanych w szkole przedsięwzięć.

Dyrektor Anna Smakosz podkreśliła również, że radna Janina Kostyk nie bywa w szkole w Mołtajnach, nie uczestniczy w wydarzeniach i nie uczestniczy na bieżąco w pracach szkoły. Dyrektor podkreśliła również, że przekazywanie negatywnych i nie potwierdzonych opinii o dyrektorze jest nie stosowne, zwłaszcza przez osobę posiadającą mandat radnego. Ponadto dyrektor Anna Smakosz zapewniła, że podejmuje wiele inicjatyw na rzecz uczniów. W roku szkolnym 2018/2019 złożyła wniosek konkursowy do Narodowego Banku Polskiego pod nazwą „My Polacy Przedsiębiorczy Niepodlegli”. Wniosek uzyskał akceptację i dofinansowanie w kwocie 5 200 zł. na realizację zadań skierowanych do uczniów. Odbyły się warsztaty artystyczne, spotkania z rodzicami, wyjazdy do instytucji powiatu w ramach prowadzonego doradztwa zawodowego, wystawy plakatowe, konkursy z nagrodami. W roku szkolnym 2019/2020 ponownie dyrektor złożyła wniosek do NBP pn. „Polski Złoty Ma 100 Lat”. Szkoła otrzymała 10 tys. zł. na realizację zajęć dla uczniów, w tym wyjazd do Centrum Pieniądza Polskiego im. Sławomira Skrzypka w Warszawie. Tam uczniowie wezmą udział w warsztatach edukacyjnych dot. pieniądza. Dyrektor poinformowała również, że co roku we wrześniu rada pedagogiczna, rada rodziców i samorząd uczniowski wspólnie opracowują i przyjmują do realizacji harmonogram uroczystości szkolnych, imprez szkolnych oraz klasowych za których realizację odpowiada dyrektor szkoły.

Radna Janina Kostyk stwierdziła, że zaskoczyło ją wstąpienie dyrektor Anny Smakosz uznanie wystąpienia radnej w jakiejś sprawie za pomówienie. Radna pytała, czy w ten sposób dyrektor chce jej zamknąć usta. Pytała również o to, czy radny nie może odnieść się do jakichś nietypowych sytuacji. Radna Janina Kostyk stwierdziła, że jej wypowiedź z poprzedniej sesji nie była precyzyjna ze względu na RODO. Radna zadeklarowała gotowość

do spotkania z dyrektorem Anną Smakosz i dokładnego wyjaśnienia przedmiotu swojej wypowiedzi z poprzedniej sesji. Radna Janina Kostyk podkreśliła, że nie wygłaszała opinii o tym, że dyrektor jest złym dyrektorem. Słabe wyniki z egzaminów, zgłoszenia rodziców, informacje o ciągłej rotacji nauczycieli, odchodzenie w trakcie nauki dzieci z dobrymi wynikami – to w ocenie radnej są niepokojące sprawy, które należałoby wyjaśnić. Radna powtórzyła, że jej wystąpienie nie było pomówieniem dyrektora. Swoją inicjatywę oceniła jako taką, która mogłaby doprowadzić do spotkania i wyjaśnienia problematycznych spraw. Powtórzyła, że nie chodziło jej o pomówienie a przedstawienie jako radnej opinii rodziców.

Dyrektor Anna Smakosz stwierdziła, że w swoim aktualnym wystąpieniu chciała wskazać, że sytuacja nie była dla niej czytelna i nie dawała możliwości odniesienia się. Dyrektor zadeklarowała swoją otwartość i gotowość do wyjaśnienia wszelkich kwestii. Ponadto dyrektor poinformowała, że rotacja nauczycieli jest niezależna od szkoły i dyrektora. Przemieszczanie się uczniów między szkoły dyrektor nazwała procesem naturalnym, dotyczy pojedynczych uczniów. Przy czym była taka sytuacja, że 5 uczniów zmieniło szkołę co było spowodowane przeprowadzką.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas oceniła, że właściwym byłoby spotkanie radnej Janiny Kostyk i dyrektora Anny Smakosz w celu wyjaśnienia problematycznych kwestii. Przewodnicząca komisji oświatowej Agnieszka Kuczevska poinformowała, że komisja jest na etapie tworzenia nowego planu pracy i sugestia dyrektora Anny Smakosz odnośnie spotkań z radnymi na pewno zostanie w nim uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski złożył wniosek formalny o przerwę. W głosowaniu 10 radnych poparło wniosek, przy 1 głosie sprzeciwu.

Po wznowieniu obrad przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas poinformowała o petycji wspólnoty mieszkaniowej w Drogoszach, która została przekazana do różnych podmiotów. W odpowiedzi RIO przesłała pismo do Rady Gminy, gdzie informuje o potraktowaniu pisma wspólnoty jako skargi i przekazaniu jej radzie do rozpatrzenia. Przewodnicząca wystosowała pismo do zarządcy wspólnoty mieszkaniowej w Drogoszach o sprecyzowanie przedmiotu pisma w sprawie podwyższenia stawki na centralne ogrzewanie oraz zasadności tej podwyżki. W odpowiedzi na to pismo do Rady Gminy została jednoznacznie skierowana petycja, która wpłynęła 18 listopada. (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski odniósł się do informacji wójta w sprawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczącego sprawy nieudzielenia wotum zaufania za 2018 r. w kontekście przedstawionego raportu. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski stwierdził, że nie neguje wyroku, natomiast ma uwagę od obsługi prawnej Rady Gminy, że tak ważna uchwała wyszła bez uzasadnienia. To było głównym powodem tego, że WSA rozpatrzył przedmiotową uchwałę negatywnie. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski wskazał na rozporządzenie Rady Ministrów dotyczące techniki prawodawczej i podkreślił, że po to jest zatrudniana obsługa prawna, żeby radnym służyła pomocą.

Wójt Marta Kamińska potwierdziła, że w kontekście obsługi prawnej wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski ma rację, natomiast, jak podkreślała wójt, to nie jej zadaniem było pisanie uzasadnienia do nieudzielenia wotum zaufania. Wójt podkreśliła, że przedkładała przeciwną uchwałę. Ponadto wójt uchwałę o nieudzieleniu wotum, podjętą w krótkim czasie po objęciu przez nią stanowiska i na podstawie robionego pierwszy raz raportu o stanie gminy

nazwała niesprawiedliwą. Wójt Marta Kamińska zaznaczyła, że radni mieli możliwość przygotowania wspomnianego uzasadnienia i skorzystania z pomocy radcy prawnego. Wójt zauważyła, że aktualnie nie może być sytuacji kiedy na nią jest zrzucana wina za brak uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania z powodu braku uzasadnienia do takiego dokumentu.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski poprosił o to, aby każdy projekt uchwały był parafowany przez biuro obsługi prawnej rady, co oznaczałoby zapoznanie się z ich treścią. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski podkreślił, że w technice prawodawczej jest rozwiązanie mówiące o tym, że nie wszystkie uchwały potrzebują uzasadnienia. Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zauważył, że dobrze by było, gdyby biuro prawne ustosunkowywało się do tego, czy każda uchwała podejmowana przez radę powinna być uzasadniona.

Ad 15. Wnioski mieszkańców.

Mieszkanka Danuta Czerwińska złożyła gratulację dla wójt w związku z wyrokiem WSA. Doceniając dotychczasową pracę wójt, zachęcała Radę Gminy do współpracy z organem wykonawczym. Mieszkanka Danuta Czerwińska pytała radnych, czy interesują się stanem zabytków na terenie gminy. Mieszkanka w szczególności pytała o zamek w Barcianach odnośnie jakiego poprzednia władza, wg. słów Danuty Czerwińskiej, miała szerokie plany, w tym stworzenie hotelu lub motelu. Mieszkanka w tym kontekście restauracji barciańskiego zamku mówiła o obietnicach poprzedniego wójta Ryszarda Kozyry dotyczących nowych miejsc pracy. Mieszkanka pytała dlaczego aktualnie zamek znajduje się w ruinie?

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski zauważył, że obecnie zamek stanowi własność prywatną i żadna władza nie ma wpływu na jego sytuację.

Danuta Czerwińska pytała, dlaczego zamek został sprzedany skoro można było zrobić z niego dobry użytek. Dziś w ocenie mieszkanki zamek znajduje się w stanie nie nadającym się do prezentacji turystom. Ta sama sytuacja w ocenie Danuty Czerwińskiej dotyczy pałacu w Rodelach. Mieszkanka oceniła, że wszystkie dobra na terenie Gminy Barciany zostały zniszczone ze względu na brak działań poprzedniej władzy.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Barcian Kazimierz Witczak, który na wstępie odniósł się do kwestii głosowań. Mieszkaniec zwrócił uwagę na to, że zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie terytorialnym niezwłocznie powinno podawać się do publicznej wiadomości w biuletynie informacyjnym, na stronie internetowej oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty, imienne wykazy głosowań radnych. W związku z tym Kazimierz Witczak złożył wniosek do przewodniczącej rady i wójt, aby ten wymóg został zrealizowany. Drugi wniosek Kazimierz Witczaka dotyczył statutu, paragrafu 42 mówiącego o udzielaniu głosu przez przewodniczącą rady poza kolejnością. Kazimierz Witczak zwrócił uwagę na to, że były momenty nie udzielania lub odbierania głosu, szczególnie organowi wykonawczemu. Kazimierz Witczak stwierdził, że były to sytuacje dla niego jako mieszkańca irytujące. Następnie zacytował paragraf 42, pkt. 2 statutu mówiący o tym, że wójt gminy i przewodniczący komisji właściwej dla przedmiotu obrad mają prawo głosu poza kolejnością. Mieszkaniec Kazimierz Witczak prosił przewodniczącą, aby nie używała argumentu w postaci tego, że ustawa nie traktuje o takich kwestiach. Kazimierz Witczak zauważył, że o takiej kwestii mówi właśnie statut gminy. Mieszkaniec prosił o udzielanie głosu wójt.

Wójt Marta Kamińska, odnosząc się do wypowiedzi Kazimierz Witczaka, zauważyła, że nie miała wiedzy o nieumieszczaniu wyników głosowań, przy czym zadanie to zostało zlecone odpowiedzialnemu pracownikowi. Wójt podkreśliła, że kwestia niezwłocznie zostanie uzupełniona.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas podziękowała, za jasne i proste wnioski, które łatwo wprowadzić w życie.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas odczytała również wniosek złożony na piśmie członka Zarządu Wspólnoty Drogosze 21 Hansi Jurgen Maleckiego dotyczący zlecenia kontroli przez Komisję Rewizyjną w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Barcianach w zakresie prawidłowości kalkulacji skutkującej znacznym wzrostem cen za ciepło oraz możliwości ustalenia jednej grupy taryfowej dla wszystkich odbiorców ciepła w gminie. (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas przekazała pismo przewodniczącemu Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Wójt Marta Kamińska odniosła się do kwestii materiałów sesyjnych dostarczanych radnym w formie elektronicznej zgodnie z uzgodnieniami z początku kadencji. Radnym zostały przekazane również laptopy. Wójt Marta Kamińska stwierdzając, że chodzi jej o polepszenie pracy Biura Rady, zauważyła, że aktualnie materiały przekazywane są drogą elektroniczną oraz, w niektórych przypadkach, drukowane w wersji papierowej. Wójt zasugerowała radnym deklarację na piśmie co do formy otrzymywania materiałów sesyjnych. Wójt przypomniała również, że propozycja przekazywania materiałów w formie elektronicznej była podyktowana względami oszczędnościowymi. Wójt zaproponowała, by radni decydujący się na formę papierową zwrócili laptopy, które będą mogły być wykorzystane do innych zadań.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas poinformowała, że ok. m-c wcześniej zleciła pracownikowi obsługi rady rozesłanie zapytań i zorientowanie się, kto z radnych chciałby otrzymywać materiały w wersji papierowej lub elektronicznej. Przewodnicząca poprosiła o zrealizowanie tego postulatu.

Radna Tamara Musiałowska zauważyła, że kwestia odnośnie otrzymywania materiałów była już podnoszona i każdy z radnych wpisywał swój wybór na listę.

Wójt Marta Kamińska zauważył, że ponowna deklaracja pisemna będzie ewentualnie podstawą do tego, by nie były stawiane zarzuty na okoliczność niedostarczenia materiałów.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas zwróciła uwagę, że dopiero w praktyce okazuje się, czy bardziej poręczną jest forma elektroniczna, czy papierowa.

Ad. 16 Sprawy różne.

Radny Krzysztof Kordowski odniósł się do wniosków mieszkanki Barcian z ostatniej sesji. W przedmiocie odblokowania środków finansowych przeznaczonych na odwodnienie w miejscowości Skierki, radny poinformował że wspomniane środki zostały już odblokowane. Radny też prosił o niesugerowanie radnym bycia złośliwymi, brak chęci współpracy z wójt.

Radny zauważył, że działania odnośnie zablokowania środków na w/w zadanie podyktowane było dobrem mieszkańców Skierek. Radny zwrócił też uwagę, że w ramach realizacji przedmiotowego zadania, nie dokonano wymiany instalacji odwadniającej, a jej udroźnienia. To wzbudziło wśród mieszkańców niepokój odnośnie skuteczności wykonanych prac. Inicjatywa radnych blokująca środki, miała na celu ich zabezpieczenie na wypadek problemów z przedmiotowym odwodnieniem.

Radny Krzysztof Kordowski odpowiedział także na kolejny wniosek mieszkanki Barcian dotyczący korzystania z samochodu służbowego przez wójt Martę Kamińską. Radny podkreślił, że nie były to zarzuty, a jedynie pytanie o zasady korzystania. Pytania, wg. radnego Krzysztofa Kordowskiego wynikało z tego, że część mieszkańców poczuła się wprowadzana w błąd przez wójt. Radny podkreślił, że chodzi o informacje jakie wójt przedstawiała na spotkaniach przedwyborczych o ogromnym zadłużeniu gminy spowodowanym przez wójta Ryszarda Kozyrę i słowa, dotyczące konieczności oszczędzania, zawieszenia zbędnych inwestycji i robienia wszystkiego, by nie doprowadzić do dalszego zadłużenia gminy. Radny Krzysztof Kordowski zauważył, że niektórzy mieszkańcy uznali, iż jeżdżenie w sprawach prywatnych samochodem służbowym jest nie do końca adekwatne do tych obietnic. Radny Krzysztof Kordowski stwierdził, że pytanie radnych pozwoliło wyjaśnić kwestie korzystania z samochodu służbowego i społeczeństwo dzięki temu mogło pozbyć się wątpliwości. Radny potwierdził, że prawdą jest, że nikt nie zadał poprzedniemu wójtowi takiego pytania. Dodał też, że mieszkańcy od zawsze mieli możliwość składania wniosków i nikt tego w poprzedniej kadencji nie wykorzystał.

Wójt Marta Kamińska odnosząc się do wypowiedzi poprosiła radnego Krzysztofa Kordowskiego o wskazanie, na jakim spotkaniu przedwyborczym mówiła o tym, że Ryszard Kozyra zadłużył gminę. Wójt stwierdziła że nie przypomina sobie takiej swojej wypowiedzi.

Radny Krzysztof Kordowski stwierdził, że we wszystkich wypowiedziach cały czas padały słowa o zadłużeniu.

Wójt Marta Kamińska pytała, czy chodzi na pewno o jej wypowiedz, czy gazety – „Tygodnika Kętrzyńskiego”. Wójt poprosiła by powołując się na jej wypowiedzi korzystano z tych realnych i prawdziwych, a nie tekstów i opinii prasowych.

Radny Krzysztof Kordowski stwierdził, że korzystał z wiadomości ogólnych, w tym też gazetowych.

Wójt Marta Kamińska stwierdził, że chciałaby by Radni Gminy Barciany bazowali na faktach, a nie plotkach, pomówieniach i innych zasłyszanych treściach.

Radna Janina Kostyk zauważyła, że różne media mają swoich właścicieli. Radna zauważyła, że nie słyszała, by w trakcie kampanii wójt Marta Kamińska wypowiadał kwestie wskazane przez radnego Krzysztofa Kordowskiego. Radna Janina Kostyk w kontekście sytuacji finansowej gminy, pytała czy emisja obligacji, którą poparli radni, w tym radny Krzysztof Kordowski, jest rezultatem dobrobytu?

Wójt Marta Kamińska odpowiadając na pytanie radnego Krzysztofa Kordowskiego odnośnie rzetelności „Tygodnika Kętrzyńskiego” stwierdziła, że nie będzie tego oceniać. Jednocześnie wójt zadeklarowała, że przejrzy treści z „Tygodnika Kętrzyńskiego” z kampanii wyborczej w

celu sprawdzenia, czy są tam jej wypowiedzi na temat zadłużenia gminy przez wójta Ryszarda Kozyrę.

Wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski stwierdził, że gmina ma zadłużenie od 2007 r., przy czym wszelkie inwestycje wymagają środków. Wiceprzewodniczący podkreślił też, że za poprzednie decyzje odpowiadał m.in. 15 radnych. Wiceprzewodniczący stwierdził też, że można rozliczać przeszłe decyzje, natomiast takie działanie w jego ocenie nie wpłynie na dobro mieszkańców. Zamiast rozliczeń przewodniczący Wiesław Gajdowski sugerował realną pracę.

Radna Wiesława Antończyk stwierdziła, że zwracała się do wójta z prośbą o próbę wpłynięcia na „Tygodnik Kętrzyński”, aby nie były publikowane tam konfliktujące artykuły. Wójt wówczas stwierdziła, że nie ma możliwości takiego wpływu. Następnie radna Wiesława Antończyk wystąpiła z interpelacją odnośnie umów podpisanych z mediami, w tym z „Tygodnikiem Kętrzyńskim”. Radna Wiesława Antończyk odczytała otrzymaną odpowiedź (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Ze względu na podpisane umowy, na podstawie których np. GOK przekazuje materiały do publikacji w „Tygodniku Kętrzyńskim” radna Wiesława Antończyk oceniła, że wójt ma częściowy wpływ na publikację treści w tym wydaniu. Radna zacytowała również fragment umowy w brzmieniu: „W celu publikacji materiałów prasowych o których mowa, zleceniodawca ma do dyspozycji powierzchnię 25 modułów kolorowych w rozliczeniu miesięcznym. Za wykonanie przedmiotu umowy zleceniodawca zobowiązuje się zapłacić zleceniobiorcy należność w wysokości 1 200 zł. brutto za 1 m-c. Materiały prasowe powinny być dostarczane przez zleceniodawcę w formie elektronicznej na adres redakcji najpóźniej do środy do godz. 12.00 przed każdym wydaniem tygodnika. Zleceniodawca określa terminy druku, treści i format komunikatów, ogłoszeń, obwieszczanych informacji i innych materiałów. Materiały przeznaczone do druku będą dostarczane sukcesywnie według ustaleń”. Jak zauważyła przewodnicząca Wiesława Antończyk, ta umowa zawarta z Urzędem Gminy ma niemal identyczne brzmienie jak umowa zawarta z Gminnym Ośrodkiem Kultury. Radna Wiesława Antończyk, stwierdziła, że być może już nadszedł czas zaprzestania publikowania informacji oczerniających radnych i generujących zarzuty z boku mieszkańców odnośnie braku woli do współpracy. Radna podkreśliła, że właśnie takie artykuły powodują zniechęcenie do współpracy.

Wójt Marta Kamińska zwracając się do radnej Wiesławy Antończyk, pytała czy radna sugeruje to, że podpisane umowy pozwalają wójt narzucać redaktorowi Robertowi Majchrzakowi treści publikowane w gazecie? Wójt podkreśliła, że umowa obowiązuje wyłącznie w jej zakresie i nie daje prawa do narzucania treści. Wójt podkreśliła również, że tygodnik jest najszerzej kolportowany na terenie gminy i stanowi alternatywę w dotarciu z informacjami do tych, którzy nie korzystają z gminnych wydarzeń oraz Internetu. Wójt zauważyła, że tygodnik nie otrzymuje wynagrodzenia za to, żeby pisał rzetelnie i prawdę o gminie Barciany.

Radna Janina Kostyk stwierdził, że słowa które chciała wypowiedzieć, właśnie padły z ust wójta. Radna apelowała, by każdy zajął się swoimi obowiązkami, bo poprzestać z rozliczaniem minionych zawiłości i zająć się pracą dla dobra lokalnej społeczności.

Radny Krzysztof Kordowski stwierdził, że chciałby zmienić swoje ocenę w sprawie wypowiedzi przedwyborczych wójt precyzując, że chodziło o sugestie.

Przewodnicząca poinformowała, że najbliższa sesja odbędzie się 17 grudnia 2019 r. i będzie to sesja budżetowa.

Wójt Marta Kamińska poinformowała, że w związku z emisją obligacji wpłynęła jedna oferta z domu maklerskiego. Aktualnie zakończyły się negocjacje i trwa analiza głównej umowy i w przyszłym tygodniu powinno odbyć się w Warszawie podpisanie przedmiotowego dokumentu.

17. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas zamknęła obrady XVI sesji Rady Gminy Barciany.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wiesława Małgorzata Kłaczko – Dyjas

Obrady sesji protokołował:

Grzegorz Spodarek

Protokół sporządził na podstawie nagrania audio:

Grzegorz Spodarek