

Protokół Nr XV/2019
z sesji Rady Gminy Barciany
z dnia 29 października 2019 r.

Ad 1. Otwarcie obrad XV sesji Rady Gminy Barciany.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó - Dyjas otworzyła XV sesję Rady Gminy Barciany, witając wójt Martę Kamińską, skarbnik Magdę Świercz, starostę Powiatu Kętrzyńskiego Michała Kochanowskiego, dyrektorów jednostek oświatowych, przedstawicieli Straży Granicznej i sołtysów oraz mieszkańców Gminy Barciany i radnych.

Ad 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).

Przewodnicząca stwierdziła nieobecność dwóch radnych - Grzegorza Całucha i Wioletty Gierko. Przewodnicząca stwierdziła quorum informując o obecności 11 radnych na 13.

Ad 3. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad przewodnicząca powołała wiceprzewodniczącego Wiesława Gajdowskiego.

Ad 4. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca poinformowała o wyłożonych protokołach z XIII i XIV sesji. Radni nie zgłosili uwag do protokołów. Protokół z XIII sesji został przyjęty 11 głosami. Protokół z XIV sesji został przyjęty 10 głosami, przy jednym wstrzymującym się.

Ad 5. Przedstawienie porządku obrad sesji - wnioski o zmianę porządku.

Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu dwóch wniosków w sprawie zmiany porządku obrad. Wniosek wójt Marty Kamińskiej dotyczył wprowadzenia jako pkt. 10 uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr. XIV/109/2019 Rady Gminy Barciany z dnia 18.10.2019 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Uzasadnienie wniosku mówi o konieczności poprawy zapisów paragrafów 1 i 2 w/w uchwały. W głosowaniu radni przyjęli wniosek 11 głosami za i punkt został wprowadzony do porządku sesji. Do Rady Gminy Barciany skierowano również wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XV sesji Rady Gminy Barciany punktu - informacja z analizy oświadczeń majątkowych przewodniczącego rady gminy, wójta i radnych. Konieczność przedstawienia informacji wynika z ustawy o samorządzie gminnym. W głosowaniu radni przyjęli w/w wniosek 11 głosami i punkt został wprowadzony do porządku sesji.

Następnie radna Tamara Musiałowska złożyła wniosek formalny dotyczący zniesienia punktu 12 porządku obrad dotyczącego informacji na temat protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzonej w Gminnym Ośrodku Kultury w Barcianach. Radna uzasadniła wniosek tym, że został naruszony statut gminy w paragrafie 96 ust. 1, w paragrafie 97 i 98 ust. 4.

Przewodnicząca Wiesława Antończyk odnosząc się do paragrafu 96 stwierdziła, że został on odczytany dla p. o. Dyrektora GOK. Przewodnicząca Wiesława Antończyk

poinformowała również, że protokół został stworzony w trzech egzemplarzach i został podpisany w dn. wczorajszym przez członków komisji i p.o. dyrektora GOK. W dn. dzisiejszym jak stwierdziła przew. W. Antończyk protokół zostanie przekazany p.o. dyr. GOK., przewodniczącej Rady Gminy i Komisji Rewizyjnej. Przew. W. Antończyk poinformowała również, że Komisja Rewizyjna odbyła trzy posiedzenia - dwa kontrolne, 1 przy nieobecności radnej Wioletty Gierko zostało nagrane i został sporządzony protokół. Przewodnicząca W. Antończyk stwierdziła, że wszystko zostało ustalone, co będzie ujęte w protokole i jakie będą dalsze czynności ponieważ wiadomo było, że radna Wioletta Gierko idzie do szpitala nie będzie uczestniczyła w pracach. Przewodnicząca W. Antończyk stwierdziła, że spotkanie 25 października odbyło się wyłącznie w celu sporządzenia protokołu i naniesienia poprawek. Przewodnicząca W. Antończyk poinformowała, że w wyniku kontaktu telefonicznego otrzymała od radnej Wioletty Gierko informację o tym, że z względu na stan zdrowia radna nie przyjedzie i nie podpisze protokołu. Dlatego jak wyjaśniała przewodnicząca W. Antończyk protokół nie jest podpisany przez radną członka komisji W. Gierko. Przewodnicząca W. Antończyk stwierdziła, że jest to już druga sytuacja, gdzie nieobecność członka komisji rewizyjnej paraliżuje pracę komisji. Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó - Dyjas stwierdziła, że powyższa sytuacja stanowi przyczynek do tego, aby zająć się zmianami w statucie gminy regulującymi funkcjonowanie Komisji Rewizyjnej. Zmiany miałyby pozwolić unikać sytuacji paraliżujących pracę komisji. Radna Janina Kostyk stwierdziła, że nie otrzymała do zapoznania się opinii prawnika, dlatego wniosek radnej Tamary Musiałowskiej odnośnie przesunięcia prezentacji protokołu z pracy komisji uznała za słuszny. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej stwierdziła, że na posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji chciała odczytać opinię prawnika, ale wówczas radna Janina Kostyk zaproponowała aby dokument został przesłany radnym w wersji elektronicznej. Wójt Marta Kamińska powiedziała, że chciałaby wskazać na radykalny błąd w protokole dotyczący procedur. Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó - Dyjas stwierdziła, że zastrzeżenia może wnieść p.o. dyrektor, która ma na to 7 dni, o czym została pouczona. Ponadto przewodnicząca stwierdziła, że treści protokołu nie można zmienić i to radni zdecydują o jego odczytaniu. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że prace komisji zakończono ze względu na niewiadomy stan zdrowia radnej Wioletty Gierko oraz możliwą nieobecność samej przewodniczącej Wiesławy Antończyk. Radny Andrzej Sz wajdych stwierdził, że protokół może być odczytany, a ewentualne uwagi osób uprawnionych mogą być przedstawione na kolejnej sesji. Radna Janina Kostyk, odnosząc się do słów przewodniczącej Wiesławy Antończyk na temat opinii prawniczej stwierdziła, że jej odczytanie ze względu na brak wiedzy prawniczej nie dałoby efektu poznawczego. Radna Tamara Musiałowska zauważyła, że protokół został odczytany, ale nie podpisany przez wszystkich członków Komisji Rewizyjnej, dlatego istnieje pytanie co do jego ważności. Radca prawny Dariusz Bączek zauważył, że protokół nie jest podpisany przez cały skład komisji. Wg. słów radcy prawnego nie wiadomo też czy p.o. dyrektora GOK złożyła jakiegokolwiek zastrzeżenia względem protokołu i czy miała możliwość ustosunkowania się do kwestii w nim przedstawionych. Data podpisu Marty Piwek z dn. 28.10.2019 r. w ocenie radcy wskazuje, że takiego ustosunkowania mogło nie

być. Dlatego radca proponował, żeby zdjąć temat protokołu z porządku obrad i wnieść o ponowne jego przepracowanie w zgodzie z formalnymi wymogami, w tym załączenie do protokołu zastrzeżeń p.o. dyrektor GOK. Takie rozwiązanie uznał za najlepsze z możliwych i ponownie rekomendował zdjęcie punktu z porządku obrad. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk stwierdziła, że komisja wskazała p.o. dyrektor to, że kontrolowany wnosi lub nie wnosi zastrzeżeń. Wg przewodniczącej Wiesławy Antończyk p.o. dyrektora GOK nic nie wpisała w odpowiednim miejscu i powiedziała, że ze wszystkim się zgadza. Przewodnicząca Wiesława Antończyk poinformowała również, że odczytała p.o. dyrektor paragraf statutu mówiący o terminie 7 dni na wniesienie uwag.

Radca prawny Dariusz Bączek prosił radnych by zwrócili uwagę na to, że protokół od strony formalnej nie spełnia wymagań statutu gminy i jego przyjęcie odbędzie się w wadliwej formie.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas stwierdziła, że podczas sesji nie jest przyjmowany protokół Komisji Rewizyjnej, tylko jego przedstawienie bez dyskusji i głosowania.

Wniosek Tamary Musiałowskiej w głosowaniu radni poparli 4 głosami przy 7 przeciwnych. Punkt dot. przedstawienia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli w GOK pozostał w porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad XV sesji Rady Gminy Barciany.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad (quorum).
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Rady Gminy.
5. Przedstawienie porządku obrad sesji - wnioski o zmianę porządku.
6. Informacja Wójta Gminy o realizacji podjętych uchwał Rady Gminy i działaniach między sesjami.
7. Interpelacje i zapytania Radnych.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barciany na lata 2019-2034.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.
10. Projekty uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/109/2019 Rady Gminy Barciany z dnia 18 października 2019 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
12. Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LII/355/2018 Rady Gminy Barciany z dnia 31 października 2018 r. w sprawie opłaty od posiadania psów.
13. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Gminnym Ośrodku Kultury w Barcianach
14. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Gminie Barciany za rok 2018 – 2019.
15. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącej Rady Gminy, Wójta Gminy oraz radnych.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
17. Wolne wnioski i informacje.
18. Wnioski mieszkańców.

19. Sprawy różne.

20. Zakończenie obrad.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas przekazała głos staroście Powiatu Kętrzyńskiego Michałowi Kochanowskiemu.

Starosta Michał Kochanowski podziękował za głos i stwierdził, że przyjął taką zasadę, że chciałby uczestniczyć w obradach poszczególnych Rad Gminnych. Jak ocenił, żeby wiedzieć o tym, co się dzieje w powiecie, to warto znać opinię samorządowców gminnych. Starosta zauważył, że współpraca z samorządami gminnymi koncentruje się często wokół inwestycji drogowych w gminach i często odbywa spotkania poświęcone tej tematyce. Starosta odniósł się do kilku stwierdzeń, które padły podczas XIII sesji Rady Gminy Barciany. Starosta Michał Kochanowski zauważył, że 455 km. dróg powiatowych Powiatu Kętrzyńskiego jest zlokalizowane w wszystkich gminach. Ponadto w mieście Kętrzyn do powiatu należą już tylko trzy odcinki ulic, gdyż większość przejęło miasto. Starosta zauważył również, że wspomniane drogi często nie mają charakteru dróg powiatowych mając jedynie taki status. Wprost nie są drogami powiatowymi w myśl rozumienia ustawy o drogach publicznych – nie łączą między sobą stolic gmin i powiatu. Często są to drogi gruntowe lub leśne. Starosta zauważył, że taki charakter dróg nie zwalnia powiatu z kosztów partycypacji w inwestycjach. Starosta stwierdził, że z 455 km. dróg na terenie całego powiatu, niecałe 120 km. są to drogi na terenie Gminy Barciany. Stanowi to nieco ponad 20 %. Wg. informacji starosty od 2015 r. powiat we wszystkie drogi powiatowe zainwestował ok 63 mln. zł., z tego ponad 22 mln. zł. przeznaczono na inwestycje na terenie Gminy Barciany. Jak ocenił starosta, z 20 % dróg, 40 % środków finansowych zainwestowano na terenie Gminy Barciany. Dlatego odwołując się do XIII sesji i głosu byłych radnych, starosta wyświadczył zdziwienie, że nie jest dostrzegana ta korelacja i jest deprecjonowany udział radnych Rady Powiatu w zaangażowanie na rzecz Gminy Barciany. Starosta zdementował informację o tym, jakoby radni Mirosław Bobrowski i Jarosław Podgórski nie angażowali się w lobbowanie na rzecz Gminy Barciany. Starosta Michał Kochanowski przywołał tegoroczne inwestycje drogowe z Barcian w kierunku Mołtajn, Garbna – Skandawy, Kreliekiejm – Kolwin. Starosta zauważył również, że w przyszłym roku będzie zakończony odcinek Garbno – Skandawa i podjęto decyzje o zrealizowaniu kilku dokumentacji technicznych dróg Aptynty – Asuny – Święty Kamień, także do Modgarb. Są to dokumentacje, które w przyszłości pozwolą sięgnąć po dodatkowe środki z Funduszu Dróg Samorządowych. Już został też złożony wniosek do wojewody na odcinek drogi Kiemławki Wielkie – Winda. Kwota inwestycji zgodnie z planem, to 2 mln. zł., w tym ok. 1 mln. zł., to koszt budżetu powiatu. Starosta zauważył też, że powiat nie wyegzekwował od Gminy Barciany kwoty 200 tys. zł. w poprzednim roku na wspólne zadania które były zapisane w budżecie. Starosta przypomniał też, że doprowadzono do rozwiązania niekorzystnej dla Gminy Barciany umowy na zimowe utrzymanie dróg. Starosta podkreślił, że chce się sprzeciwić traktowaniu powiatu, jako samorządu nie inwestującego w Gminie Barciany. Starosta podkreślał, że sytuacja jest przeciwna o czym świadczą statystyki. Starosta podkreślił, że gmina ma dobrych przedstawicieli w powiecie w osobach panów Bobrowskiego i Podgórskiego oraz bardzo dobrą ambasador gminy wójt Martę Kamińską interweniującą w wielu różnych sprawach.

Radny Andrzej Sz wajdych zwrócił się z pytaniem do starosty w sprawie drogi Skandawa – Garbno, która miała być robiona w bieżącym roku, a wg. słów starosty

będzie robiona w przyszłym.

Starosta zauważył, że prace będą już w tym roku i, że jest już podpisana umowa z wykonawcą i tylko ze względu na pogodę przewiduje się, że do końca marca przyszłego roku będzie realizowany drugi odcinek. Wg. starosty jeżeli pogoda pozwoli to spory odcinek drogi będzie zrealizowany w tym roku.

Radny Andrzej Sz wajdych zwrócił również uwagę na to, że wiosną podczas wizyty u starosty z jednym z mieszkańców zwrócono uwagę na drogę Michałkowo – Momajny – Skandawa. Radny zauważył, że do dziś zakrzaczenia na tej drodze stanowią zagrożenie. Starosta przyjął informację i obiecał interwencję w sprawie.

Starosta stwierdził również, że Zarząd Dróg Powiatowych jako jednostka odrębna funkcjonuje od 2016 r. i wcześniej zadania były realizowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich co uznał za aberrację niezgodną z logiką samorządu, gdzie zadania przekazuje się pionowo w dół, a nie odwrotnie. W ocenie starosty Zarząd Dróg Powiatowych jako młoda jednostka wymaga doposażenia. W przyszłym roku zostanie zakupiony ciągnik z wyposażeniem umożliwiającym m.in. wykaszanie i wyrównywanie poboczy dróg.

Radny Andrzej Sz wajdych po słowach starosty Michała Kochanowskiego o dobrym zimowym utrzymaniu dróg polemizował, zauważając iż niejednokrotnie w czasie interwencji otrzymywał informację np. o braku sprzętu lub ludzi.

Radna Agnieszka Kuczewska odniosła się do informacji starosty na temat dokumentacji drogi Winda – Kiemławki Wielkie. Radna pytała, czy dokumentacja dotyczy tylko odcinka drogi w zadoleniu. Starosta Michała Kochanowski stwierdził, że mówił o dwóch dokumentacjach. Jedna Mołtajny – Asuny – Święty Kamień i dokumentacji na odcinek drogi od drogi wojewódzkiej 590 do Mołtajn. Natomiast w kwestii odcinka wspomnianego przez radną A. Kuczewską jest złożony już wniosek o dofinansowanie. Wniosek znajduje się w Urzędzie Wojewódzkim na etapie weryfikacji. Starosta Michał Kochanowski stwierdził, że niebawem powinna pojawić się akceptacja. Starosta podkreślił, że odcinek ma kosztować 2 mln. zł. z budżetu powiatu i znajduje się w planie finansowym na przyszły rok. Starosta pokreślił, że chodzi o inwestycję na najgorszym odcinku, gdzie jest potrzebna diametralna wymiana gruntu.

Starosta Michał Kochanowski stwierdził też, że jest uchwała Zarządu Powiatu jeszcze z poprzedniej kadencji, gdzie są wskazane chronologicznie odcinki dróg wymagające najpilniejszej interwencji. Starosta zadeklarował również, że jeżeli samorząd zdecyduje o tym, że będzie chciał przeprowadzić inwestycje za więcej niż umówione 200 tys. zł. to powiat weźmie kredyt i będzie partycypował w kosztach w takim samym wymiarze, np. 300 tys. zł.

Radna Mirosława Jasek pytała o to, czy odcinek na drodze Dębiany – Ogródki jest w planach do realizacji. Starosta odpowiedział, że w planach inwestycyjnych ten odcinek nie znajduje się. Starosta podkreślił, że nie ma możliwości realizacji wszystkich zadań w jednym roku. Przy czym starosta Michał Kochanowski zauważył, że można wnioskować aktualnie na wzmocnienia lub bieżące naprawy.

Starosta zauważył też, że na drodze Kreliekiejmy – Kolwiny nie ma potrzeby robienia asfaltu. Uznał, że to co zostało zrobione w ramach prac Zarządu Dróg Powiatowych w zupełności wystarczy. Starosta stwierdził, że jest to droga pomiędzy polami, wjazdy są zabrudzane przez rolników i trzeba egzekwować sprzątanie, co oznacza mandaty dla użytkowników pojazdów. Poza tym, jak stwierdził starosta było kilka takich inwestycji pomiędzy polami gdzie po 2 – 3 miesiącach nie było widać, że tam znajduje się jakiś asfalt. W jednym z przypadków jesienią na takiej drodze poślizg spowodował wypadek, kalectwo i konieczność wypłaty odszkodowania. Starosta

podkreślił, że dobrze że tego typu odcinki jak Krelikiejmy – Kolwiny zostały zrealizowane za 6 – krotnie niższą kwotę, w standardzie drogi szutrowej, a nie asfaltowej. Dzięki temu można było przeznaczyć środki na całość drogi Garbno – Skandawa. Ta inwestycja była planowana wstępnie do realizacji tylko w pewnym etapie.

Radna Mirosława Jasek zauważyła, że w przypadku drogi, o której wspomniała nawierzchnia szutrowa byłaby wystarczająca, ponieważ obecnie w okresie wiosennym i jesiennym szkolne autobusy mają problem z przejazdem. Starosta Michał Kochanowski zachęcał, aby robić zgłoszenia w przypadku bieżącego utrzymania.

Radny Andrzej Sz wajdych zauważył, że nazwana przez starostę drogą do pól, droga Krelikiejmy – Kolwiny jest wykorzystywane w celu dowozu dzieci do szkół i ogólnie komunikacji mieszkańców. Radny Andrzej Sz wajdych stwierdził, że mówienie o jednej drodze jako drodze do pól, a innej, że jest dojazdowa, jest obrażające dla mieszkańców. Radny Andrzej Sz wajdych podkreślił też, że przedmiotowa droga jest tą, którą rolnicy przewożą swoje produkty.

Starosta stwierdził, że nie powiedział, że jest to droga do pól, a pomiędzy polami co jest różnicą. Starosta ocenił też, że obecny stan szutrowej części dróg jest zadowalający. Odpowiedzialnym nazwał też wydawanie pieniędzy tam gdzie są one potrzebne, ale w sposób racjonalny. Starosta podkreślił też, że w obecnym roku z funduszy wojewody powiat remontuje dwa obiekty mostowe w Krelikiejmach i Sylginach i do końca grudnia oba obiekty będą oddane.

Ad. 6 Informacja Wójta Gminy o realizacji podjętych uchwał Rady Gminy i działaniach między sesjami.

Informację przedstawiła wójt Marta Kamińska (dokument stanowi załącznik do protokołu). Przed przedstawieniem informacji wójt Marta Kamińska zauważyła, że Rada Gminy z przewodniczącą na czele pozwoliła na łamanie prawa. Wójt stwierdziła, że w sprawie wystosuje skargę do wojewody.

Ad. 7 Interpelacje i zapytania Radnych.

Radna Tamara Musiałowska zwróciła się z interpelacją do Dyrekcji Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie zrównanie poboczy po obu bokach drogi powiatowej przez wieś Drogosze do Kolwin.

Radna Tamara Musiałowska zgłosiła również kolejną interpelację w sprawie wycinki krzaków przy zakręcie na drodze powiatowej w Drogoszach w miejscu gdzie kończy się chodnik przy szkole.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas złożyła interpelację w sprawie naprawy dróg gminnych. Przewodnicząca zgłosiła potrzebę naprawy dróg Rowy – Moruny – Skierki i Staniszewo – Skierki.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas przed zamknięciem punktu udzieliła głosu wójt Marcie Kamińskiej, która podziękowała za współpracę rezygnującemu z funkcji prezesa ZGK Jackowi Sapeli.

Ad. 8 Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Barciany na lata 2019-2034.

Projekt uchwały i informację przedstawiła skarbnik Magda Świercz (dokument

stanowi załącznik do protokołu)

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas poprosiła przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie wyników opiniowania przedmiotowego projektu uchwały. Wynik głosowania: Komisja Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska 4 głosy za, 1 wstrzymujący; Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych – 5 głosów za, 1 wstrzymujący; Komisja Finansów i Budżetu – 5 głosów za, 2 wstrzymujące.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas odczytała projekt przedmiotowej uchwały (dokument stanowi załącznik do protokołu). W głosowaniu radni przyjęli uchwałę 9 głosami za, przy 2 wstrzymujących się.

Ad. 9 Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Projekt uchwały i informację przedstawiła skarbnik Magda Świercz (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas dopytywała o to, czy uchwałą zebrania sołeckiego w Asunach mieszkańcy zdecydowali o przeniesieniu środków z modernizacji miejscowej świetlicy na budowę kładki przez rzekę Omet.

Wójt Marta Kamińska potwierdzając, wyjaśniła że świetlica w Asunach nie jest własnością gminy, a stanowi współwłasność. Dlatego należałoby doprowadzić do prawnej własności, aby następnie móc inwestować środki gminne.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas zauważyła, że prognozowany koszt budowy kładki stanowi 30 tys. zł., natomiast przesunięcie to suma 10.5 tys. zł.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że w obecnym roku na pewno zostanie zakupiony materiał. Wójt stwierdziła również, że w założeniach projektowych inwestycję miała wykonać firma zewnętrzna, ale być może zadania zostanie wykonane własnym sumptem.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła również, że od skarbnik otrzymała informację o tym, że radny Wiesław Gajdowski prosił o informację wyjaśniającą wzrost środków na wynagrodzenia. Wójt zauważyła, że jest to różnica wynikająca z założeń budżetowych, a już uchwalonym budżetem. Wg. informacji wójt jest to kwota w granicach 145 tys. zł. Wójt podkreśliła, że jest to kwota której brakowało już na dzień 1 stycznia b.r. Kolejna kwota ok. 80 tys. zł. są to wynagrodzenia za m-c grudzień zeszłego roku wypłacone w m-cu styczniu b.r., które były wydatkowane z bieżącego budżetu. Do tego przy tworzeniu budżetu nie była wzięta pod uwagę podwyżka najniższego wynagrodzenia, która nastąpiła w styczniu 2019 r. Ponadto z firmy Ariva wróciło dwóch “wypożyczonych” kierowców. Jeden z nich odszedł na emeryturę i należała się mu wypłata odprawy. Wpływ na brak środków miały też liczne zwolnienia lekarskie pracowników opłacanych w okresach których nie opłaca ZUS. Ponadto koszty generują również wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy, a wykonujących obowiązki w innych jednostkach. Wójt podkreśliła, że w przyszłym budżecie będzie chciała taką sytuację zniwelować. Wójt będzie dążyła do tego, żeby pracownicy oddelegowani np. do pracy w GOPS byli ujęci w budżecie tej jednostki, a nie Urzędu Gminy.

Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas odczytała treść uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Barciany na 2019 r. (dokument stanowi załącznik do protokołu). Radni przyjęli w/w uchwałę 9 głosami za, przy 2 wstrzymujących się. Radna Janina Kostyk złożyła wniosek formalny o przerwę, który radni przyjęli 11 głosami za.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas ogłosiła 15 – minutową przerwę.

Ad 10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/109/2019 Rady Gminy Barciany z dnia 18 października 2019 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Po wznowieniu obrad skarbnik Magda Świercz przedstawiła informację na temat projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/109/2019 Rady Gminy Barciany z dnia 18 października 2019 r. w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Skarbnik poinformowała o błędzie pisarskim dotyczącym zapisu słownego kwoty 6.15 mln. zł. Kolejny błąd dotyczył sumy deficytu.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas poprosiła o wyjaśnienie tego, jaka zmiana zachodzi w paragrafie 1 w porównaniu do pierwszej uchwały. Skarbnik Magda Świercz wyjaśniła, że błędnie w zapisie słownym została podana suma 6.15 mln. zł. Przewodnicząca Wiesława Kłaczko - Dyjas poprosiła również o wyjaśnienie zmian w paragrafie 2. Skarbnik Magda Świercz wyjaśniła, że kwota 2 015 413, 45 zł. była sumą kwoty przypadającej do sfinansowania planowanego deficytu oraz wcześniejszej spłaty zobowiązań. Aktualnie suma wg. skarbnik musi być rozbita na kwotę 631 424.45 zł. oraz na kwotę 1 383 989 zł. co sumarycznie daje taką samą kwotę. Technicznie zapis wymaga takiego właśnie wyodrębnienia kwot.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas zgłosiła uwagę, aby przy budowie tego typu uchwał konsultować treść z radcą prawnym. Skarbnik Magda Świercz stwierdziła, że treść była konsultowana z kilkoma osobami, ale nikt pomyłki nie zauważył.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas prosiła o uważniejsze konstruowanie uchwał i zachowanie możliwości wcześniejszego ich przepracowania w komisjach. Następnie przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas odczytała treść przedmiotowej uchwały (dokument stanowi załącznik do protokołu). Radni w/w uchwałę w głosowaniu przyjęli 11 głosami.

Ad 11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Informację przedstawiła inspektor Anna Giczewska (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Radny Krzysztof Kordowski zapytał o to, dlaczego zostały przyjęte stawki maksymalne podatku. Inspektor Anna Giczewska stwierdziła, że w takim obrębie mogą one być uchwalone wg. rozporządzenia ministra finansów. Takie stawki są również zaproponowane dlatego, że podatki są głównym źródłem dochodów gminy. Radny Andrzej Sz wajdych poprosił o informacje na temat podatku rolnego. Radny zapytał również o to, czy podatek rolny nie mógłby być przyjmowany uchwałą Rady Gminy, tak żeby np. rada mogła zaproponować jego zmniejszenie.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że istnieje taka możliwość, tylko że Barciany są gminą rolniczą i obniżenie podstawowego podatku uniemożliwi jej funkcjonowanie. Radny Andrzej Sz wajdych zauważył, że w takiej sytuacji kiedy rada nie głosuje wychodzi, że to radni podnoszą wspomniany podatek, a nie Urząd Gminy.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że rozumie, iż radny Andrzej Sz wajdych pytał o możliwość przyjęcia uchwały obniżającej powyższy podatek. Radny Andrzej Sz wajdych zauważył, że w kwestii obniżaniu stawki postawiłby przedmiotowy wniosek..

Następnie inspektor Anna Giczewska udzieliła informacji w sprawie stawek podatku rolnego na 2020 r. Opierając się na dane GUS i średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalania podatku rolnego (58.46 za jeden kwintal) inspektor Anna Giczewska poinformowała, że dla rolników którzy płacą za 1 ha przeliczeniowy podatek o wartości 2.5 kwintala stawka podatku na 2020 r. za 1 ha przeliczeniowy wyniesie 146.15 zł. natomiast dla osób nie będących rolnikami przelicznik wynosi 5 kwintali co daje stawkę z 1 ha 292.30 zł. Inspektor Anna Giczewska powtórzyła, że podatek rolny zależy od corocznie ogłaszanej średniej ceny skupu żyta i rozmiar jest określony ustawowo jako mnożnik ceny kwintala żyta. W przypadku podatku leśnego taki przelicznik ustalany jest na podstawie wartości 1 metra sześć. drewna. Inspektor potwierdziła, że Rada Gminy może obniżyć podatek rolny co jednak wiąże się ze zmniejszeniem dochodów.

Radny poprosił też o podanie informacji o wzroście podatku w 2020 r. na jeden hektar. Inspektor Anna Giczewska poinformowała, że jest to wzrost o 10.25 zł. za 1 ha przeliczeniowy, a dla osób nie będących rolnikami o 20.50 zł. na 1 ha.

Następnie przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opiniowania w/w projektu uchwały w komisjach. Wynik opiniowania:: Komisja Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska 3 głosy za, 2 wstrzymujące; Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych – 2 głosy za, 3 wstrzymujące; Komisja Finansów i Budżetu – 3 głosy za, 4 wstrzymujące. Następnie wiceprzewodniczący Wiesław Gajdowski odczytał treść uchwały (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Radna Wiesława Antończyk zapytała, czy do każdej uchwały ma być uzasadnienie. Mecenas Dariusz Bączek zauważył, że do nadzoru prawnego przesyłana jest sama treść uchwały, a uzasadnienie jest tylko podaniem przyczyn dla czego uchwała została podjęta. Gdyby było uzasadnienie integralną częścią uchwały, to pojawiłby się stosowny zapis, a w tym przypadku nie ma takiego obowiązku.

W głosowaniu w/w uchwałę radni przyjęli 10 głosami za, przy 1 wstrzymującym się.

Ad. 12 Projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LII/355/2018 Rady Gminy Barciany z dnia 31 października 2018 r. w sprawie opłaty od posiadania psów.

Informację przedstawiła inspektor Anna Giczewska. Inspektor stwierdziła, że opłata od posiadania psów jest opłatą fakultatywną. Projekt uchwały zakłada zniesienie przedmiotowej opłaty ze względów ekonomicznych. Wykonanie z tytułu opłaty od posiadania psa na dzień 30.09.2019 r. wynosiło 7 537 zł. Jest 67 % planu na 2019 r. Koszty jakie gmina ponosi w związku z poborem tej opłaty, wliczając postępowania administracyjne i windykacyjne, w danym momencie stanowią 824,90 zł. W kwocie nie są uwzględnione koszty komornicze w związku z bezskuteczną egzekucją.

Problem w poborze tej opłaty polega również na tym, że wójt gminy jako organ podatkowy nie ma skutecznych narzędzi, aby pozyskać informację o posiadaczach psów. Listę osób posiadających psa sporządzają sołtysi roznosząc nakazy podatkowe. Generalnie zgodnie z ustawą i uchwałą ta opłata wnoszona jest bez wezwania. Jak zaznaczyła inspektor Anna Giczewska jedynie część osób deklaruje, że psa posiada. Radny Andrzej Szwałdych stwierdził, że jest przeciwny tej uchwale, bo brak opłaty może zwiększyć ilość bezpańskich psów. Radny zauważył, że jeżeli radni podnoszą jedne podatki do 100 %, a w innym przypadku rezygnuje się z poboru podatków, to jest to niekonsekwentne.

Radna Janina Kostyk zauważyła, że podatek od nieruchomości nie jest podnoszony o 100 % i prosiła nie wprowadzać mieszkańców w błąd.

Radny Andrzej Sz wajdych wyjaśnił, że chodziło mu o podniesienie do 100 %.

Wójt Marta Kamińska otrzymując głos, stwierdziła, że chce na wstępie przypomnieć przewodniczącej, że paragraf 42 ust. 2 Statutu Gminy Barciany mówi o tym, że wójt gminy i przewodniczący komisji właściwej dla przedmiotu obrad mają prawo głosu poza kolejnością. Dziękując za udzielenie głosu, wójt odniosła się do słów radnego Andrzeja Sz wajdycha. Wójt zauważyła, że suma z podatków od posiadania psów stanowi ok. 7 tys. zł na koniec m-ca września i do końca roku będzie prawdopodobnie wynosiła ok. 9 tys. zł. Wójt zauważyła, że psów wałęsających się nie ubywa, a w ocenie wójt jest ich coraz więcej. Zwracając się do radnego Andrzeja Sz wajdycha wójt stwierdziła, że utrzymanie podatku nie wpłynie na mniejszą ilość bezpańskich psów lub ich zgłaszanie przez mieszkańców. Wójt stwierdziła, że jej koncepcją jest chipowanie psów i za wolno biegające psy wówczas będzie można karać właścicieli. Wójt zaznaczyła, że właśnie chipowanie zostałoby wprowadzone zamiast podatku od psów. To będzie stanowiło pewien koszt dla gmin. Wójt aktualnie jest w trakcie rozmów z weterynarzami, oraz analizy prawnych uwarunkowań takiej inicjatywy. Wójt chciałaby całą procedurę przeprowadzić w najtańszy sposób. Wójt poinformowała również, że obecnie koszt chipa to 15 – 20 zł. i ustalana jest kwota usługi weterynarza.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas zauważyła, że jest jej niezmiernie przykro z tego powodu, że wójt gminy zwraca jej uwagę na sesji. Przewodnicząca zauważyła, że sesja jest sesją Rady Gminy, osoba organu wykonawczego jest zaproszoną na sesję. Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas zaręczyła radnych, że zna swoje obowiązki i Statut Gminy, jego zapisy oraz wspomniany przez wójt paragraf. Przewodnicząca zauważyła, że uznaje, iż najpierw rozmawiają radni, wypowiadają się w kwestii przedmiotowej uchwały. Przewodnicząca zauważyła, że na sesji decyzje mają należeć do radnych i być podejmowane bez nacisków z zewnątrz. Przewodnicząca podkreśliła, że zawsze udziela wójt głos kiedy widzi chęć jego zgłoszenia. Przewodnicząca, powtórzył że najpierw będzie udzielała głosu radnym a następnie korzystała z paragrafu 42 ust. 2.

Wójt Marta Kamińska zauważyła, że wcześniej przewodnicząca również wyraziła swoją ocenę odnośnie projektów uchwał. Ponadto wójt stwierdziła, że projekty uchwał są jej autorstwa i dlatego pytała o to, czy nie ma prawa głosu i obrony swojej racji. Wójt przypomniała sugestię przewodniczącej odnośnie dokładnego analizowania uchwał. Wójt podziękowała za tą uwagę i obiecała, że będzie się do niej stosować. Wójt zauważyła, że projekt uchwały nie był sporządzany bez zachowania staranności. Projekty były przygotowywany przez dwa miesiące. Zapoznała się z nimi Regionalna Izba Obrachunkowa, firma Dekada z którą urząd współpracuje, radca prawny, merytoryczni pracownicy urzędu, ale pomimo to niestety zdarzył się błąd. Wójt stwierdziła, że nie myli się ten, kto nie pracuje.

Radny Andrzej Sz wajdych zauważył, że gmina dopiero przymierza się do chipowania psów. Ale psy wałęsające się będzie trzeba wyłapać. Dlatego radny powtórzył, że jest za utrzymaniem opłaty na najbliższy rok.

Radna Tamara Musiałowska stwierdziła, że kwestia bezpańskich bądź uważanych za bezpańskie psów jest czymś innym niż kwestia podatku. Radna stwierdziła, że skłaniałaby się ku temu, by wszystkie te psy zostały zaszczepione.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję w tym punkcie i poprosiła o przedstawienie opiniowania w/w projekcie uchwały w komisjach. Wynik opiniowania: Komisja Samorządu, Porządku Publicznego i Ochrony Środowiska 1 głos za, 4 wstrzymujące; Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych – 2 głosy za, 3 wstrzymujące; Komisja Finansów i Budżetu – 3 głosy za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące.

Następnie przewodnicząca odczytała projekt przedmiotowej uchwały (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Ze względu na przyczyny techniczne przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas złożyła wniosek o powtórzenie głosowania.

Następnie przewodnicząca stwierdziła, że głosowało 11 radnych, 4 było za, 7 przeciw – uchwała nie została przyjęta.

Ad. 13. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej w Gminnym Ośrodku Kultury w Barcianach.

Protokół przedstawiła przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Radna Janina Kostyk, zwróciła uwagę, że w przedmiocie polityki kadrowej w protokole nie ma wpisu jakiego dotyczy roku. Odnośnie punktu dotyczącego przedmiotu kontroli – gospodarki finansowej w 2019 r. radna zauważyła, że dokumenty którymi posługiwała się komisja dotyczą 2018 r. Radna Janina Kostyk zauważyła, że w załącznikach do protokołów nie ma załączników z czterech przeprowadzonych posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Radna stwierdziła, że największym problemem jest brak podpisu na protokole jednego z członków komisji co jest sprzeczne z prawem o czym wspominała wcześniej wójt. Radna Janina Kostyk zacytowała zdanie z 5 str. protokołu w brzmieniu: „Zaistniała sytuacja stanowi naruszenie art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych”. Radna wyjaśniała, że tu chodzi o to, że księgowość GOK prowadzi skarbnik gminy. Radna Janina Kostyk zacytowała przedmiotowy art. o treści: „Pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, nie może wykonywać zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronnictwo lub interesowność oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy“.

Radna Janina Kostyk zauważyła, że powyższy przepis można wykorzystywać, jeżeli pracownik wykorzystuje swoje stanowisko do dodatkowej działalności. Ponadto radna stwierdziła, że prowadzenie księgowości GOK jest wykonywaniem obowiązków urzędniczych, a nie prowadzeniem dodatkowej działalności. Stwierdziła również, że najczęściej do naruszenia w/w artykułu będzie dochodzić w sytuacjach w których zachodzi ryzyko, że pracownik mógłby wykorzystać swoje kompetencje urzędowe w działalności którą podejmuje dodatkowo. Radna Janina Kostyk zauważyła, że opisuje to wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dn. 5.02.2015 r. sygn. akt 3SA/Lu 532/14/lex nr. 1655127.

Radna Janina Kostyk zacytowała również ust. 2 art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych w brzmieniu: „W przypadku stwierdzenia naruszenia przez pracownika samorządowego któregokolwiek z zakazów, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie rozwiązuje się z nim, bez wypowiedzenia, stosunek pracy w trybie art. 52rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika § 2 i 3 Kodeksu pracy lub odwołuje się go ze stanowiska“.

Radna Janina Kostyk zasygnalizowała również, że Komisja Rewizyjna poprosiła radcę prawnego o wskazanie na piśmie osoby której powierzono obowiązek prowadzenia księgowości, gdzie prawnik odpowiedział, że na mocy porozumienia pomiędzy GOK i Urzędem Gminy Barciany w zakresie prowadzenia obsługi kadrowej, płacowej,

prawnej i finansowej nie musi posiadać precyzyjnego wskazania osoby realizującej w/w zadania, albowiem jest to porozumienie pomiędzy jednostkami organizacyjnymi. Prawnik dodaje również w cytowanym przez radną Janinę Kostyk piśmie, że wójt może powierzyć wykonywanie obowiązków dla konkretnego pracownika urzędu poprzez np. rozszerzenie zakresu obowiązków. Radna zauważyła, że Komisja Rewizyjna ignoruje powyższą opinię prawnika i stwierdza w protokole, że zaistniała sytuacja stanowi naruszenie art. 30 ustawy o pracownikach samorządowych. Radna Janina Kostyk stwierdziła, że w jej ocenie komisja nie miała do tego prawa, gdyż nie posiada przedmiotowej wiedzy prawniczej. W ocenie radnej komisja mogła też wprost zwrócić się do radcy prawnego z pytaniem o to, czy został naruszony przedmiotowy artykuł, jednak tego nie uczyniła. Radna powtórzyła, że w jej ocenie należało wyjaśnić poszczególne kwestie i raport przedstawić w późniejszym terminie. Przewodnicząca Wiesława Antończyk zauważyła, że termin nie został przesunięty na później ponieważ jak informowała wcześniej od dn. 17.11.2019 prawdopodobnie do końca roku nie będzie mogła brać udziału w pracach komisji.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że radne mają takie same prawa i nie można uznawać, że czyjaś nieobecność jest bardziej kluczowa. Wójt odnosząc się do raportu Komisji Rewizyjnej zwróciła uwagę na zapisy dotyczące polityki rachunkowości. W raporcie jest stwierdzenie, że taka polityka nie została przedstawiona. Wójt Marta Kamińska zapytała, czy komisja zwracała się do dyrektora GOK o przedstawienie takiej polityki. Wójt stwierdziła, że wg. jej wiedzy taki dokument istnieje.

Przewodnicząca Wiesława Antończyk odpowiedziała twierdząco i zaznaczyła, że komisja miała utrudnione zadanie bo p.o. dyrektora w jej ocenie nie wiedziała o co komisja pyta. Przewodnicząca stwierdziła też, że w kwestii nieobecności nie jest ważniejsza, ale bez niej jako przewodniczącej nie będzie pracowała komisja.

Radna Janina Kostyk stwierdziła, że nie można naruszać prawa dlatego należało prowadzić prace komisji aż do wyjaśnienia niejasności.

Przewodnicząca Wiesława Antończyk stwierdziła, że pracując w utrudnionych warunkach komisja zrobiła to co było możliwe. Przewodniczącą stwierdziła też, że dogłębna kontrolę powinna przeprowadzić komisja wyższej instancji, dlatego komisja wystosowała wniosek do Rady Gminy o treści: „na podstawie art. 18 a ustawy z dn 8.03.1990 o samorządzie gminnym, paragraf 102 Statutu Gminy Barciany, art. 7 ust.2 pkt.1 i pkt. 2 ustawy z dn. 7.10.1990 r. o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, Komisja Rewizyjna wnioskuje o przeprowadzenie kontroli w Gminnym Ośrodku Kultury w Barcianach przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie. Zdaniem komisji mogło tam dojść do naruszenie dyscypliny finansów publicznych, w szczególności do popełnienia czynu z art. 18, pkt. 2 art. 18b oraz 18 c ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny”. Wniosek podpisały radne Wiesława Antończyk, Agnieszka Kuczevska oraz Mirosława Jasek.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas zapytała radcę prawnego Dariusza Bączka czy przedmiotowy wniosek będzie głosowany. Radca stwierdził, że wniosek trzeba na pewno rozpoznać i ponownie zauważył, że protokół Komisji Rewizyjnej nie odpowiada wymogom formalnym przewidzianym w statucie. Radca zauważył też, że tak daleko idący wniosek na tym etapie jest przedwczesny i ponownie prosiło wstrzymanie się z jego głosowaniem. Powtórzył również, że p.o. dyrektor GOK Marcie Piwek jedynie okazano protokół bez możliwości wniesienia do niego zastrzeżeń. Z uwagi na wątpliwości daleko idące radca Dariusz Bączek ponownie poprosił o nie głosowanie przedmiotowego wniosku i jego przełożenie. Radca w kontekście protokołu stwierdził, że już w danym momencie widać, że istnieje błąd

formalny. Sugerował Komisji Rewizyjnej wycofanie wniosku i przełożenie kwestii protokołu na kolejną sesję.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas stwierdziła, że p.o. dyrektora zgodnie z statutem ma jeszcze czas na wniesienie zastrzeżeń do protokołu.

Radca Dariusz Bączek zauważył, że wniosek Komisji Rewizyjnej wskazuje na to, że protokół ma już wersję ostateczną pomimo wad formalnych. Radca stwierdził, że Komisja Rewizyjna powinna otrzymać wcześniej stanowisko osoby pełniącej obowiązki dyrektora GOK. Wg. radcy dopiero po tym można podejmować decyzje i przyjmować konkluzje wypływające z protokołu. Oceniał, że wniosek w sprawie kontroli RIO jest przedwczesny i nie powinien być głosowany ze względu na wątpliwości w kwestiach formalnych w zakresie protokołu. Radca przekonywał, że taki wniosek być może będzie należało złożyć po usunięciu wspomnianych kwestii formalnych.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas złożyła wniosek o 10 min. przerwę, który został przyjęty 11 głosami za.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas ogłosiła zakończenie przerwy i wznowienie obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wiesława Antończyk stwierdziła, że komisja po konsultacji z prawnikiem wycofa swój wniosek i zaczeka do ustosunkowania się do protokołu p.o dyrektor GOK.

Radna Janina Kostyk podziękowała za taką decyzję przewodniczącej Wiesławie Antończyk.

Ad. 14 Informacja o realizacji zadań oświatowych w Gminie Barciany za rok 2018 – 2019.

Informację przedstawiła inspektor Ewa Woźniak (dokument stanowi załącznik do protokołu).

Radna Janina Kostyk podziękowała dyrektor i nauczycielom w Windzie za przygotowanie uczniów, na co wskazuje najlepiej zdawany egzamin 8-klasisty, który otwiera dzieciom drogę do dalszej edukacji. Radna gratulowała również nauczycielowi języka polskiego Wiesławie Kłaczkó – Dyjas za wysoki poziom na egzaminach.

Radna Agnieszka Kuczevska również złożyła gratulacje dyrektor szkoły w Windzie, zwracając uwagę na to, że pomimo iż szkoła nie ma np. nowoczesnego wyposażenia, to nauczycielom udaje się przekazywać wiedzę uczniom na wysokim poziomie.

Radna Janina Kostyk zauważyła, że zastanawiająca jest sytuacja Szkoły Podstawowej w Mołtajnach. Zwróciła uwagę na słabe wyniki tej jednostki i postulowała by zastanowić się nad przyczynami takiego stanu. Radna zwróciła też uwagę, że szkoła jest dobrze wyposażona i dzięki dyrektor zadbane, ale problemem są wyniki edukacyjne uczniów. Radna Janina Kostyk ponadto zauważyła, że dyrektor szkoły nie poparła inicjatywy dzieci, które wraz z nauczycielem chciały na apelu coś zorganizować. Radna uznała to za nieładne zachowanie, przy czym podkreśliła, że o sytuacji dowiedziała się od osób trzecich i nie ma pewności, czy takie wydarzenie rzeczywiście miało miejsce.

Ad.15 Informacja z analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącej Rady Gminy, Wójta Gminy oraz radnych.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas stwierdziła, że do przedstawienia takiej informacji jest zobowiązana ustawą art.

Przewodnicząca podkreśliła, że radni składali oświadczenia na początek kadencji i na dzień 31 grudnia. Wstępnie oświadczenia były weryfikowane przez przewodniczącą. W dwóch przypadkach przewodnicząca wskazała na omyłki, które zostały skorygowane. Przewodnicząca poinformowała, że oświadczenia są umieszczone w BIP i zostały przesłane do Urzędu Skarbowego. Przewodnicząca poinformowała również, że jej oświadczenie i wójt gminy zostało przekazane do wojewody do analizy i następnie zostało przesłane do Urzędu Skarbowego. Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas poinformowała, że oświadczenia radnych, wójt i przewodniczącej zostały zweryfikowane i nieprawidłowości nie stwierdzono.

Ad. 16 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Wójt Marta Kamińska stwierdziła, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Ad. 17 Wolne wnioski i informacje.

Ustępujący prezes ZGK Jacek Sapela podziękował wójt, przewodniczącą, radnym, pracownikom Urzędu Gminy i ZGK oraz mieszkańcom za współpracę. Prezes podkreślił, że zawsze starał się sumiennie wykonywać obowiązki i mieć na względzie dobro mieszkańców. Prezes Jacek Sapela zauważył, że spółka zajmuje się kluczowymi dla mieszkańców sprawami jak drogi, dostarczanie wody, ciepła czy odśnieżanie. Są to zadania silnie absorbujące, dlatego swoją rezygnację prezes wyjaśnił potrzebą odpoczynku, życiowymi zmianami i potrzebą nowych wyzwań. Prezes ocenił, że spółce jest też potrzebne inne, nowe spojrzenie na wykonywane zadania. Prezes zadeklarował gotowość do pomocy, jak stowarzyszeniu GLKS Jurand Barciany gdzie był prezesem, tak i spółce ZGK. Prezes ocenił, że dzięki wójt i radnym spółka obecnie jest w dużo lepszej kondycji niż rok temu. Wynik finansowy za m-c wrzesień stanowi jedynie minus 11 tys. zł. i ocenił, że w najbliższym czasie rezultat finansowy będzie dodatni. Prezes poinformował, że ze spółki odchodzi zachowując dobre relacje z wójt. Poinformował również, że przekazywanie zdań nie będzie nagłe, a systematyczne. Działania spółki będą kontynuowane bez zbędnej przerwy.

Radna Janina Kostyk podziękowała za słowa prezesa mówiące o gotowości do pomocy.

Następnie przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych Agnieszka Kuczevska przedstawiła notatkę informacyjną z posiedzenia komisji w dn. 9.10.2019 r. Komisja analizowała pracę Zespołu Interdyscyplinarnego w 2018 r. Przedmiotowe informacje przedstawił Paweł Hoszkiewicz – przewodniczący zespołu. Jak poinformowała przewodnicząca Agnieszka Kuczevska zespół odbył 117 spotkań i powołano 23 grupy robocze. Największym problemem w gminie jest alkohol. W 2018 r. założono 29 niebieskich kart (27 przez policję, 2 przez GOPS). W 2018 r. zamknięto 31 procedur. Zespół współpracuje z psychologiem, mecenasem i Policją. W ocenie przewodniczącego Pawła Hoszkiewicza, jak informowała przewodnicząca Agnieszka Kuczevska wspomnianą współpracę należy kontynuować jak też z służbą zdrowia, szkołami, pedagogami i rodzicami. Drugim z tematów posiedzenia komisji, jak mówiła przewodnicząca Agnieszka Kuczevska były działania GOPS i GOK obejmujące letni odpoczynek dzieci i młodzieży. Z ramienia GOPS temat omawiał kierownik tej jednostki Paweł Hoszkiewicz. Kierownik powiedział, że GOPS

organizuje kolonie we współpracy z kuratorium. W tym roku na koloniach było 9 miejsc. GOPS wybierając chętnych kieruje się m. in. kryterium dochodowym. Ponadto GOPS pokrywa koszty dożywiania w punkcie przedszkolnym. Działania GOK przedstawiła komisji p.o. dyrektora Marta Piwek informując o przygotowanych imprezach. Marta Piwek poinformowała, że na wiele zajęć zgłaszało się mało chętnych. Propozycją komisji było, że skoro dzieci nie przychodzą do GOK, to może instruktorzy powinni odwiedzać świetlice wiejskie. Następnie wójt Marta Kamińska złożyła do przewodniczącej Rady Gminy Barciany i odczytała wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zlecenia komisji rewizyjnej przeprowadzenia dodatkowej kontroli nieobjętej planem kontroli komisji rewizyjnej na 2019 r. w zakresie polityki kadrowej, gospodarki finansowej oraz zgodności realizacji podstawy programowej w poszczególnych klasach w Szkole Podstawowej w Windzie. Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas poinformowała, że wniosek zostanie wprowadzony do porządku obrad kolejnej sesji. Przewodnicząca Wiesława Kłaczko – Dyjas poinformowała, również o tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa skierowała do Rady pismo dotyczące petycji mieszkańców wspólnoty mieszkaniowej w Drogoszach w sprawie podniesienia stawek za ogrzewanie. RIO uznała, że dokument nosi znamiona skargi (dokument stanowi załącznik do protokołu). Przewodnicząca poinformowała, że pismo zostało przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zwróciła się o wsparcie radcy prawnego. Przewodnicząca zauważyła, że wg. jednego z mieszkańców podpisujących dokument intencją autorów nie było skarżenie, a petycja i prośba o przyjrzenie się oraz ujednoczenie stawek dla odbiorców. Radca Dariusz Bączek zauważył, że takie doprecyzowanie przedmiotu w/w dokumentu komisja powinna otrzymać na piśmie w celu dalszego procedowania i ostatecznego rozstrzygnięcia.

Ad. 18 Wnioski mieszkańców.

Mieszkanca Barcian Danuta Czerwińska poinformowała, że chce przedstawić dwa wnioski. Pierwszy z nich dotyczy sprawy z poprzedniej sesji. Chodzi o złożony wniosek przez przewodniczącą Wiesławę Kłaczko – Dyjas w sprawie sieci kanalizacyjnej w Skierkach i zablokowania środków na ten cel. Danuta Czerwińska zwracając się do przewodniczącej Wiesławy Kłaczko – Dyjas pytała czy w minionych kadencjach nie było problemów z siecią kanalizacyjną w Skierkach i czy sołtys Skierek nie zgłaszał żadnych skarg i problemów? Raptem teraz one są. Mieszkanca stwierdziła, że należałoby sięgnąć do historii powstania wspomnianej sieci kanalizacyjnej, bo została ona wadliwie ułożona. Wg. mieszkanki, żeby sieć dobrze działała i służyła mieszkańcom, to powinna być poprawiona i zrobiona na nowo. Mieszkanca wniosek przewodniczącej Wiesławy Kłaczko – Dyjas dotyczący nie przesuwania środków z przedmiotowej inwestycji w Skierkach uznała za złośliwy i utrudniający pracę wójta. Mieszkanca Danuta Czerwińska stwierdziła, że stawia wniosek do Rady Gminy o odblokowanie przedmiotowych środków. Podobnie jak na poprzednich sesjach mieszkanka poprosiła o współpracę z wójtem.

Drugi wniosek Danuty Czerwińskiej dotyczył korzystania z samochodów służbowych w Urzędzie Gminy przez wójta. Mieszkanca stwierdziła, że to bardzo dobrze, że radni gminy dbają o finanse i rozliczają wójta z korzystania z samochodu służbowego

zgodnie z prawem. Jednocześnie Danuta Czerwińska stwierdziła, że radni z klubu Wspólnie dla Gminy Barciany stawiają zarzuty niewłaściwego korzystania z samochodu przez wójt Martę Kamińską, a w przypadku poprzedniego wójta Ryszarda Kozyry nie mieli żadnych zarzutów. Dlatego mieszkanka postawiła wniosek w sprawie zasad korzystania z samochodów służbowych w celach prywatnych przez byłego wójta Ryszarda Kozyrę. Mieszkanka prosiła, by obecnej wójt Marcie Kamińskiej były przedstawione wszystkie dokumenty, umowy, noty obciążeniowe dotyczące korzystania z samochodów służbowych przez wójta Ryszarda Kozyrę w czasie jego urzędowania. Mieszkanka Danuta Czerwińska stwierdziła, że stawia do wniosku dodatkowe pytania następującej treści – jakim prawem poprzedni wójt korzystał z samochodów służbowych w trakcie kampanii przedwyborczej; jakim prawem w godzinach pracy spotykał się z mieszkańcami na spotkaniach przedwyborczych i jakim prawem poprzedni wójt Ryszard Kozyra korzystał z świetlic wiejskich do celów wyborczych. Mieszkanka Danuta Czerwińska zauważyła, że radni powinni oceniać nie tylko korzystanie z samochodu służbowego przez wójt Martę Kamińską, ale także mieć na uwadze na jakich zasadach przez 24 lata korzystał z samochodu wójt Ryszard Kozyra.

Ad. 19 Sprawy różne.

Przewodnicząca Wiesława Kłaczkó – Dyjas poinformowała o tym, że od Starosty Kętrzyńskiego wpłynęło pismo dot. strategii elektromobilności na terenie Powiatu Kętrzyńskiego (dokument stanowi załącznik do protokołu). Po zapytaniu przewodniczącej Wiesławy Kłaczkó – Dyjas nikt z radnych nie zgłosił się do pracy w powiatowym zespole ds. elektomobilności.

Ad. 20 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XV sesji Rady Gminy Przewodnicząca Rady Gminy – Wiesława Małgorzata Kłaczkó – Dyjas, zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wiesława Małgorzata Kłaczkó – Dyjas

Obrady sesji protokołował:
Grzegorz Spodarek
Protokół sporządził na podstawie nagrania audio:
Grzegorz Spodarek