

Uchwała Nr IX/86/2019
Rady Gminy Barciany
z dnia 30 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Drogoszach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) - Rada Gminy Barciany uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną w części pkt III od ppkt 1 do ppkt 22 uzasadnienia skargę rodziców przekazaną przez Biuro Poselsko – Senatorskie Posła na Sejm RP Zbigniewa Ziobro i Senatora RP Jacka Włosowicza na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Drogoszach.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Barciany do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Wiesława Małgorzata Kłaczkó – Dyjas

**Uzasadnienie do Uchwały Nr IX /86/2019
Rady Gminy Barciany
z dnia 30 maja 2019r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Drogoszach

Dnia 14 marca 2019 r. Wójt Gminy Barciany przekazała Radzie Gminy skargę rodziców uczniów Szkoły Podstawowej w Drogoszach z dnia 31 stycznia 2019 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Drogoszach, która wpłynęła za pośrednictwem przez Biuro Poselsko – Senatorskie Posła na Sejm RP Zbigniewa Ziobro i Senatora RP Jacka Włosowicza do Urzędu Gminy w Barcianach. Skarga dotyczyła działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej w Drogoszach Pani Ewy Bilskiej. Zgodnie art. 229 p. 3. organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Skarżący wskazali wiele nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówki oświatowej oraz naganne zachowanie dyrektora szkoły w stosunku do pracowników niepedagogicznych, nauczycieli, uczniów i ich rodziców.

W treści skargi, skarżący podnieśli wobec Dyrektora Szkoły Podstawowej w Drogoszach zarzuty:

I. Wobec pracowników obsługi:

- 1) poniżania pracowników obsługi, bezpodstawnego posądzania ich o kradzież;
- 2) zlecania zadań wykraczających poza ich obowiązki;
- 3) ciągłego krytykowania, zastraszania, upokarzania, ośmieszania;
- 4) dyscyplinowania pracowników obsługi w sposób nieetyczny;
- 5) poddawania wątpliwości ich umiejętności zawodowych;
- 6) zastraszania pracowników utratą pracy;
- 7) rotacji na stanowiskach pracy;
- 8) stosowania ostracyzmu wobec rodziców;
- 9) niewłaściwe traktowanie pracowników przez dyrektora – wywołujące rozstrój zdrowia, obniżenie wartości, strach przed pójściem do pracy i obawą przed utratą pracy;
- 10) żartowania w niewybredny sposób na temat ich życia prywatnego;
- 11) atakowania ze względu na orientację polityczną;

II. Wobec nauczycieli:

- 1) stosowanie ostracyzmu;
- 2) wyśmiewania się z nauczycieli, obmawianie nauczycieli do pracowników obsługi;
- 3) poniżania nauczycieli, naruszania godności;
- 4) niedopuszczania do głosu;
- 5) pozostawanie głuchym na wszelkie argumenty;
- 6) odwracanie głowy, omijanie wzrokiem, nieodpowiadanie na „ dzień dobry” pracownikom, nauczycielom, rodzicom, uczniom;
- 7) zwracanie uwagi nauczycielom na korytarzu szkolnym lub w sekretariacie w obecności osób trzecich;
- 8) zakazywanie rozmów z innymi nauczycielami oraz pracownikami szkoły i rodzicami;
- 9) prowadzenie działań mających na celu podważenie reputacji nauczycieli i innych pracowników (obmawianie za plecami, rozprzestrzenianie plotek);
- 10) zobowiązanie pracowników do bezwzględności posłuszeństwa, w razie sprzeciwu – natychmiastowe karanie;
- 11) brak poszanowania prywatności – zaglądnienie do szafek nauczycieli, wyrzucanie na zewnątrz rzeczy, publiczne krytykowanie i ośmieszanie;
- 12) atmosfera w pracy jest nieprzyjemna, nerwowa, żyjemy w ciągłym stresie. Panują niejasne zasady;

- 13) zabranianie nauczycielom indywidualnych kontaktów z rodzicami;
- 14) uzyskanie 12 października 2018r. bez uprawnienia dostępu do informacji prywatnej (listu mailowego) nieprzeznaczonego dla Pani Dyrektor, a przeznaczonego dla jednej z pań nauczycielek, wydrukowanie listu e-mail, rozpowszechnianie listu prywatnego osobom trzecim (Pani Dyrektor w tym dniu wezwała do gabinetu dwie nauczycielki i pokazała im wydrukowany list, groziła, że pokaże ten list na Radzie Pedagogicznej)- wiadomo, że „ ludzie zaufania” również widzieli;
- 15) oczernianie nauczycielki, naruszenie jej dóbr osobistych;
- 16) przekazywanie nieprawdziwych informacji na temat nauczycielki i nadawcy listu kolejnym osobom;
- 17) prowadzenie przez Panią Dyrektor „ śledztwa”, kto z nauczycieli poinformował nauczycielkę o tym, co wydarzyło się 12 października 2018r.;

III. Wobec rodziców i uczniów szkoły, nauczycieli i pracowników szkoły:

- 1) nie podoba się Pani Dyrektor, że rodzice przebywają na terenie szkoły;
- 2) złe zarządzanie szkołą i pracownikami szkoły;
- 3) pracownicy, aby uniknąć represji korzystają ze zwolnienia lekarskiego, korzystają z pomocy psychologów, terapeutów, a nawet poddają się zabiegom operacyjnym;
- 4) pracownicy nie mają możliwości decydowania o kierunku wyjazdu na wczasy;
- 5) brak rozliczeń finansowych za wyjazdy (wycieczki), a za zorganizowanie wyjazdów wymagała podziękowań w formie prezentów;
- 6) nieznajomość zasad korzystania z ZFŚS, niedostarczenie regulaminu;
- 7) nie możemy podejmować żadnych samodzielnych decyzji, nawet jeśli chodzi o prozaiczne sprawy (przygotowanie przedstawienia szkolnego, dobór dekoracji do uroczystości szkolnych, kolor i kształt liter itp.) ;
- 8) rodzice nie mają możliwości wypowiedzenia się na zebraniach ogólnych, ponieważ ich od dawna nie ma;
- 9) rodzice nie mogą decydować o kształcie i formie uroczystości i wydarzeń szkolnych, jest to narzucane przez Panią Dyrektor;
- 10) celowe nieinformowanie rodziców o ważnych sprawach – dotyczących rodziców i ich dzieci np. łączenie klas, brak nauczyciela wspomagającego przez okres 2 miesięcy – nauczycielka obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim i niezatrudnianie innego nauczyciela; obciążanie nauczyciela wychowawcę;
- 11) nierozliczanie się z rodzicami kosztami wyjazdów dzieci (ostatnia wycieczka do Wilna) brak jakiegokolwiek informacji;
- 12) nieprawidłowości w zakresie gospodarowania środkami Rady Rodziców;
- 14) nieinformowanie rodziców o przeznaczeniu pieniędzy z festynów szkolnych, a na pytanie rodziców: na co będą przeznaczone pieniądze?- agresja słowna wymierzona w stronę tych rodziców, telefony do domów z pogrózkami;
- 15) nieumiejętne rozwiązywanie konfliktów rodzic – dziecko, dziecko – dziecko;
- 16) nieudostępniania rodzicom i uczniom podstawowych dokumentów, np.: Statutu Szkoły;
- 17) wymuszanie na rodzicach kupowania Pani Dyrektor „koszy kwiatów”, małe wiązanki lądują w koszu na śmieci;
- 18) nierównego traktowania uczniów;
- 19) szykanowanie chłopców ze względu na fryzurę (mimo że fryzury są schludne, włosy krótkie), a dziewczynki ośmieszane z powodu stroju (mimo że wszystkie ubierają się skromnie, nie malują się);
- 20) żenujący jest widok dla rodziców, kiedy w godzinach urzędowania Pani Dyrektor leży na kanapie w swoim gabinecie, a sztab „ fizjoterapeutek” masuje ją; wiadomo już, że tego dnia dzieci będą miały zastępstwo – tak dzieje się bardzo często;
- 21) przez cały okres rządów (ósmy rok) władze wiedziały, o tym, że Pani Dyrektor traktuje szkołę jak

swój folwark, nocowanie w miejscu pracy, korzystanie z oświetlenia, itp., nic z tym nie zrobiono, aby ukrócić te praktyki;

22) mówienie przez Panią Dyrektor o złej atmosferze w szkole sugerując, że zrobili to nauczyciele, a nie Pani Dyrektor.

W związku z powyższym Rada Gminy Barciany podczas VII sesji dnia 28 marca 2019 r. przekazała skargę do rozpoznania i zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 3 kwietnia 2019 r. zostało wysłane do skarżących zawiadomienie zgodnie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31 maja 2019 r., uzasadniając potrzebą analizy, zebrania materiałów i zapoznania się z całością dokumentacji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z art. 18b wezwała pismem z dnia 3 kwietnia skarżących do złożenia dodatkowych wyjaśnień w odniesieniu do skargi z dn. 2 lutego 2019 r. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r. wezwała Dyrektora Szkoły Podstawowej w Drogoszach do złożenia wyjaśnień dotyczących podniesionych w skardze zarzutów.

Skarżący potwierdzili zarzuty podnoszone w skardze, m.in. arogancję i lekceważenie pracowników i brak umiejętności do rozwiązywania zaistniałych problemów, które nawarstwiają się i przeradzają w bardzo poważne konflikty. Także jeszcze bardziej dokładnie odnieśli się w swoich wyjaśnieniach do stawianych zarzutów. Ponadto zasadność treści skargi potwierdzają inne osoby wcześniej nie podpisane pod skargą. Z chwilą podjęcia czynności badających zasadność tej skargi, stwierdzono że istnieje poważny i głęboki konflikt na linii dyrektor – nauczyciele i inni pracownicy szkoły oraz rodzice, który destrukcyjnie wpływa na funkcjonowanie szkoły i ma wpływ na dobro dzieci i ich rodziców.

Natomiast Dyrektor Szkoły złożyła na piśmie obszernie wyjaśnienie, z którego wynika, że tylko ta część skarżących zarzuca jej złe zarządzanie placówką, wykorzystywanie swojego stanowiska, stawianie się ponad wszystkimi i że to co zawarte jest w treści tej skargi jest zwykłą złośliwością i pomówieniem.

Rada Gminy zauważa, że Dyrektor Szkoły potwierdza w swych wyjaśnieniach, iż atmosfera w pracy jest gorsza niż w latach ubiegłych, obarczając tym nauczycieli. Przyznaje się również do przeczytania prywatnej korespondencji mailowej nauczycielki, uzyskanej na służbowym komputerze na terenie szkoły.

Dyrektor w wyjaśnieniu pisze, że nie jest obowiązkiem dyrektora informowanie uczniów i rodziców o zapisach statutu szkoły. Rada Gminy stoi na stanowisku, że statut szkoły jest najważniejszym dokumentem, na którym opiera się funkcjonowanie wszystkich organów szkoły, w związku z tym dyrektor jest odpowiedzialny za skuteczne udostępnienie tego dokumentu wszystkim podmiotom szkoły.

Ponadto do Komisji wpłynęły pisma- poręczenia o dobrej współpracy z Dyrektor Szkoły.

Wobec zarzutów skarżących wymienionych w pkt I ppk 1 – 11 oraz pkt II ppkt 1 – 17 Rada Gminy Barciany wskazuje, że ustalenie ich ewentualnej zasadności należy do wyłącznej właściwości sądu pracy. Zarzuty stawiane w skardze w/w zakresie stanowią w rozumieniu art. 476 §1 pkt 1 Kodeksu postępowania cywilnego roszczenia ze stosunku pracy lub z nimi związane, w szczególności zarzuty te dotyczą naruszenia przez dyrektora szkoły zasady równego traktowania pracowników (art. 18^{3d} Kodeksu pracy) i działań lub zachowań posiadających znamiona mobbingu (art. 94³ Kodeksu pracy). Jako takie winny więc być rozpatrywane nie przez Radę Gminy, a przez organ właściwy, którym w zaistniałej sytuacji jest sąd pracy. To sąd pracy, a nie Rada Gminy, może rozstrzygnąć, czy doszło do dyskryminowania pracownika. Podobnie sąd pracy może ustalić, czy poczynania dyrektor szkoły wobec osób skarżących mają znamiona mobbingu. Zgodnie z art. 94³ § 3 Kodeksu pracy pracownik, u

którego mobbing wywołał rozstrój zdrowia, może dochodzić od pracodawcy (jeśli podda spór w tym zakresie rozstrzygnięciu właściwego sądu pracy) odpowiedniej sumy tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Pracownik obowiązany jest wówczas do przytoczenia faktów wskazujących na mobbing i obciąża go przy tym ciężar ich udowodnienia. Powyższe zostało wyrażone także w orzecznictwie, a konkretnie w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 6 grudnia 2005 r., sygn. III PK 94/05). W zaistniałej sytuacji, Rada Gminy Barciany wskazuje jako organ właściwy do rozpatrzenia sprawy Sąd Rejonowy w Kętrzynie - Wydział Pracy. W powyższej sprawie nauczyciele i inni pracownicy Szkoły Podstawowej w Drogoszach mogą zwrócić się również o pomoc do właściwego Okręgowego Inspektoratu Pracy.

Ponadto Rada Gminy rozpatrując wielowątkowość tej skargi dopatrzyła się jednak wiele nieprawidłowości, które w ocenie Rady Gminy jest bardzo niepokojące. Zwłaszcza wobec zarzutów skarżących wymienionych w pkt III od ppkt 1 do ppkt 22.

Dyrektor Szkoły w swojej pracy podejmuje wiele istotnych zadań. Wśród nich to przede wszystkim: kierowanie działalnością szkoły, prowadzenie polityki kadrowej, organizowanie pracy szkoły i rady pedagogicznej, współpraca z innymi organami szkoły, sprawowanie nadzoru pedagogicznego, dbałość o jakość nauczania i wychowania.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, organ prowadzący szkołę odpowiada za jej działalność sprawuje nadzór nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów.

Natomiast w środowisku szkolnym w Drogoszach Rada Gminy dopatrzyła się konfliktów, które tworzą patologiczną sytuację w miejscu pracy. Jak wynika z analizowanych skarg proces ten trwa przez dłuższy czas bez podejmowania prób Pani Dyrektor jego rozwiązania, nie jest on już tylko zwykłym nieporozumieniem czy różnicą poglądów, lecz szczególnym rodzajem konfliktu.

Zła atmosfera w pracy wpływa na złe samopoczucie pracowników oraz rodziców i przekłada się również na jakość życia prywatnego.

Im gorzej pracownicy się czują w pracy, tym mniejsza jest ich wydajność i efektywność. Trudno również o koncentrację i motywację, a najważniejszym zadaniem dnia pracy wydaje się być "przetrwąć". Permanentny stres doprowadza ich do załamania psychicznego, a nawet depresji, co również w wyjaśnieniach strony skarżące szeroko opisywały. Trudno bowiem wypocząć, zregenerować się po pracy, skoro strach wzbudza w nich samo pomyślenie o tym, kogo w niej spotkają kolejnego dnia.

Podstawową zasadą wszelkich działań podejmowanych przez pracowników szkoły jest troska o dobro dziecka, a szczególnie jego ochrona przed wszelkimi formami przemocy fizycznej bądź psychicznej, przed krzywdą, zaniedbaniem lub złym traktowaniem.

Prawo oświatowe wielokrotnie odnosi się do ochrony dziecka przed poniżającym jego traktowaniem. Powinności nauczyciela określone są w art. 5 ustawy – Prawo oświatowe: „*Nauczyciel w swoich działaniach dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych ma obowiązek kierowania się dobrem uczniów, troską o ich zdrowie, a także szanowania godności ucznia*”.

W ocenie Rady Gminy oraz z przedstawionych zarzutów skarżących wynika, że Pani Dyrektor mocno nadużyła swoich kompetencji jak i naruszyła zasady praworządności.

Wobec powyższego Rada Gminy uznaje skargę za zasadną.