



INNOWACYJNA GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

Barciany, dnia 31.07.20 15 roku.

NR SPRAWY: RGKiI.271.5.2015

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

W postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego w trybie: przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473, z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015 r. poz. 349). WARTOŚĆ PONIŻEJ 5.186.000 EURO.

„Zaprojektowanie i budowa infrastruktury sieci szerokopasmowej w ramach projektu pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu mieszkańców Gminy Barciany” realizowanego przez Gminę Barciany”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Infinity Group Sp. z o.o. , ul. Składowa 12, 15-399 Białystok**

Cena oferty – 1.259.000,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest jedyną ofertą ważną niepodlegającą odrzuceniu i w oparciu o przyjęte w SIWZ kryteria oceny ofert otrzymała **98,00 pkt: Cena oferty - 1.259.000,00 zł brutto.**

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta Nr 1 – Infinity Group Sp. z o.o. , ul. Składowa 12, 15-399 Białystok

Cena oferty – **1.259.000,00 zł brutto,**

Ocena punktowa w kryterium ceny – **98 pkt ,**

Ocena punktowa w kryterium gwarancji – **0 pkt,**

Łączna punktacja – **98 pkt.**

Oferta Nr 2 – Viatelecome Sp. z o.o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław

Cena oferty – **1.250.000,00 zł brutto,**



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje że, w prowadzonym postępowaniu w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych odrzucono ofertę Wykonawcy: **Viatelecome Sp. z o. o. ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław.**

Uzasadnienie.

Zgodnie z zapisami SIWZ § 4 ust. 2 i 3 – Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający określił w SIWZ, że Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z warunkami SIWZ, w szczególności z PFU i załącznikami do PFU, a materiały i urządzenia mają spełniać wymagania określone w SIWZ i w Programie Funkcjonalno-Użytkowym (PFU). „W przypadku wątpliwości co do parametrów urządzeń wskazanych w ofercie, Zamawiający zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawcy przed podpisaniem umowy, do dostarczenia w terminie wcześniejszym niżby to wynikało z harmonogramu prac – w terminie 5 dni od daty otrzymania wezwania na własny koszt do siedziby Zamawiającego:

- a) system do budowy łączy szkieletowych w paśmie licencjonowanym 6 GHz złożony z 1 urządzenia radiowego stacji bazowej (1 sektor) i 1 terminala odbiorczego
- b) 1 kpl. radiolinii na pasmo nielicencjonowane

i wykazania spełnienia wymaganych w Załączniku nr 10 do SIWZ parametrów i wyników testów zgodnych z Załącznikiem nr 9 do SIWZ, przez ich uruchomienie na dostarczonym sprzęcie. Z przeprowadzonych testów zostanie sporządzony protokół podpisany przez przedstawicieli obu stron bez zastrzeżeń. W przypadku niedostarczenia tych urządzeń, nie uruchomienia sprzętu i/lub niezgodności wyników przeprowadzonych testów z wymaganiami zawartymi w SIWZ oferta zostanie odrzucona.”

Na wezwanie Zamawiającego za pismem z dnia 08.07.2015r. na badanie próbek oraz przeprowadzenie testów w dniu 14.07.2015 r. przybył Pan Piotr Koniuch jako przedstawiciel Viatelecome Sp. z o. o. Komisyjnie badano próbki oraz przeprowadzono testy. Sporządzono **Protokół z Badania Próbek oraz Przeprowadzenia Testów** i podpisano przez przedstawicieli Gminy Barciany oraz przez przedstawiciela Wykonawcy Viatelecome Sp. z o. o.

Ustalenia podpisanego przez strony Protokołu z dnia 14.07.2015 z Badania Próbek oraz Przeprowadzenia Testów.

Ad. a. „system do budowy łączy szkieletowych w paśmie licencjonowanym 6 GHz złożony z 1 urządzenia radiowego stacji bazowej (1 sektor) i 1 terminala odbiorczego”.

Na podstawie wyników przeprowadzonych testów w obecności Pana Piotra Koniuch - przedstawiciela Viatelecome Sp. z o. o. stwierdzono niezgodność mocy nadawania stacji bazowej. W załączniku nr 10 do SIWZ Zamawiający określił minimalne parametry jakie muszą spełniać oferowane urządzenia w załącznikach do PFU. Wykonawca wypełnił załącznik nr 10 i załączył go do oferty. W zakresie zał.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

Nr 1.6 do PFU – System łączy szkieletowych (str. 50 oferty Viatelecome Sp. z o. o.) Wykonawca zapisał „Moc nadawania stacji bazowej co najmniej 24 Bm i płynna regulacja mocy nadawania z krokiem nie większym, niż 1 dB”. W trakcie sprawdzania parametrów dostarczonej próbki urządzenia – stacji bazowej - w odniesieniu do parametrów określonych w załącznikach do PFU (zał. Nr 1.6 do PFU) komisyjnie stwierdzono, iż parametr mocy nadawania wynosi 23, co jest niezgodne z zał. Nr 1.6 do PFU, ponieważ zgodnie z nim parametr mocy nadawania winien wynosić co najmniej 24 Bm.

Ad. b. „1 kpl. radiolinii na pasmo nielicencjonowane”.

Na podstawie wyników przeprowadzonych testów w obecności Pana Piotra Koniuch - przedstawiciela Viatelecome Sp. z o. o. Komisyjnie stwierdzono, że nie uzyskano dostępu do systemu nadzoru radiolinii w paśmie nielicencjonowanym. Zgodnie z Regulaminem Testów – Załącznik nr 9 do SIWZ pkt. 2.4.4. Oczekiwane wyniki: Czynność Nr 2 W trakcie trwania testu 1 na komputerze # 2 realizowany jest dostęp do systemu nadzoru i konfiguracja urządzeń. Komputer # 2 uzyskuje nieprzerwany dostęp do systemu nadzoru. W wyniku przeprowadzonego testu dla Czynności Nr 2 Komputer # 2 w ogóle nie uzyskał dostępu do systemu nadzoru nad urządzeniami, co zostało odnotowane w Protokole z Badania Próbek oraz Przeprowadzenia Testów z dnia 14 lipca 2015 r.

Konsekwencją nie uzyskania dostępu do systemu nadzoru jest brak potwierdzenia zgodności urządzeń dla radiolinii w paśmie nielicencjonowanym z wymaganiami załącznika Nr 1.6 do PFU, co zostało zapisane w Protokole z Badania Próbek oraz Przeprowadzenia Testów z dnia 14 lipca 2015 r. PKT. VI ppkt. B. 1 kpl. radiolinii na pasmo nielicencjonowane – Wyniki badania zgodności wybranych parametrów próbek z parametrami wymaganymi w załączniku nr 10 do SIWZ.

Reasumując, wyniki przeprowadzonych testów nie potwierdziły wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ - w załączniku 1.6. do PFU (opis przedmiotu zamówienia § 4 ust. 2 i 3 SIWZ). Dostarczone próbki nie spełniają wymagań określonych w Załączniku nr 10 do SIWZ. Dostarczone próbki, w wyniku przeprowadzonych testów zgodnie z załącznikiem nr 9 nie uzyskały oczekiwanych wyników. W zapisach § 4 ust. 3 SIWZ (str. 5 SIWZ) Zamawiający wyraźnie poinformował Wykonawców, że cyt: „W przypadku nie dostarczenia tych urządzeń, nie uruchomienia sprzętu i/lub niezgodności wyników przeprowadzonych testów z wymaganiami zawartymi w SIWZ oferta zostanie odrzucona.” Załącznik nr 10 do SIWZ – Tabela Zgodności Spełnienia Warunków Funkcjonalno-Technicznych wypełniany przez Wykonawców zawierał informację cyt:

„Uwaga!

1. Zamawiający uzna za niespełnienie warunków udziału w postępowaniu, gdy stwierdzi:

- niezgodność przedstawionych parametrów technicznych i funkcjonalnych urządzeń oferowanych przez Wykonawcę z parametrami urządzeń opisanymi w załącznikach do PFU,



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

- pominięcie (lub brak wpisu) w kolumnie „PARAMETR TECHNICZNY/FUNKCJONALNY OFEROWANY” parametrów technicznych.”

W tej sytuacji Zamawiający zobowiązany jest ofertę **Viatelecome Sp. z o. o. ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław** odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z postępowania wykluczono wykonawcę: **Viatelecome Sp. z o.o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław**. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie.

Wykonawca w załączniku do oferty „Wykaz robót budowlanych” - załącznik nr 4 do SIWZ wykazał, iż spełnia warunek posiadania wiedzy i doświadczenia określony w zapisach § 6 ust. 1 pkt. 2 SIWZ. Nieprawdziwe informacje zawarte w załączniku „Wykaz robót budowlanych” mają wpływ lub mogą mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania ponieważ Wykonawca Viatelecome Sp. z o.o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław złożyła Zamawiającemu najtańszą ofertę w postępowaniu przetargowym i Zamawiający dokonałby jej wyboru.

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający powziął informację, iż istnieje uzasadnione podejrzenie złożenia nieprawdziwych informacji przez Viatelecome Sp. z o.o. w załączniku „Wykaz robót budowlanych” gdzie Wykonawca wykazał, iż wykonał dla firmy Netpioneer Sp. z o.o. zakres robót spełniający progowy warunek udziału w przetargu określony przez Zamawiającego w zapisach § 6 ust. 1 pkt. 2 SIWZ. Zamawiający zwrócił się do Gminy Klembów o udzielenie informacji publicznej mając na uwadze uzyskanie potwierdzenia, iż Viatelecome Sp. z o.o. faktycznie wykonała zakres robót w ramach Projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” obejmujący przedmiot określony warunkiem progowym w postępowaniu przetargowym w zapisach § 6 ust. 1 pkt. 2 SIWZ Gminy Barciany. W wyniku uzyskanej z Gminy Klembów informacji publicznej okazało się, że Viatelecome Sp. z o.o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław zawarło nieprawdziwe informacje w załączniku „Wykaz robót budowlanych” mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania, ponieważ Wykonawca Viatelecome Sp. z o. o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław nie zrealizowała zakresu przedmiotu, który przedłożyła Zamawiającemu w załączniku „Wykaz robót budowlanych”. W świetle zaistniałych okoliczności w związku ze stwierdzeniem rozbieżności pomiędzy treścią informacji zawartych w załączniku do oferty Wykonawcy – „wykaz wykonanych robót budowlanych”, a treścią Informacji Publicznej uzyskanej z Gminy Klembów Zamawiający w oparciu o art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych pismem z dnia 24.07.2015 r. wezwał Wykonawcę do miarodajnych, pisemnych i wyczerpujących, tzn. opartych na dowodach wyjaśnień.

W odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień Wykonawca Viatelecome Sp. z o. o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław nie przedłożyła żadnych dowodów, ani też żadnych miarodajnych i wyczerpujących wyjaśnień opartych na dowodach.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

Na kolejne wystąpienie Zamawiającego do Gminy Klembów za pismem z dnia 27.07.2015 r. w ramach udzielenia informacji publicznej, Gmina Klembów w odpowiedzi poinformowała między innymi, iż z posiadanej przez Urząd Gminy Klembów dokumentacji nie wynika fakt zgłoszenia jako podwykonawcy Viatelecome Sp. z o. o.

W tej sytuacji Zamawiający nie ma innej możliwości i musi Wykonawcę Viatelecome Sp. z o. o. ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław wykluczyć z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z zapisami SIWZ § 6 ust. 1 pkt 2. I - WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ OPIS SPOSOBU DOKONYWANIA OCENY SPEŁNIANIA TYCH WARUNKÓW Zamawiający określił w SIWZ, że o udzielenie zamówienia mogą się ubiegać wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:

2)... posiadania wiedzy i doświadczenia

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli wykonawca wykaże, że:

- *w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie – wykonał co najmniej 1 zamówienie o wartości nie mniejszej niż 400 000,00 PLN brutto obejmujące co najmniej:*
 - a) budowę sieci szerokopasmowej pracującej w technologii bezprzewodowej w pasmach nielicencjonowanym oraz licencjonowanym;
 - b) wybudowanie 1 wieży lub masztu posadowionego na ziemi o wysokości $H \geq 50m$ oraz 1 masztu zainstalowanego na budynku o $H \geq 30m$;
 - c) wybudowanie dwóch stacji bazowych pracujących w technologii bezprzewodowej w paśmie licencjonowanym;
 - d) wybudowanie 5 stacji dostępowych AP (Access Point) pracujących w technologii bezprzewodowej w paśmie nielicencjonowanym;
 - e) podłączenie 25 klientów/terminali bezprzewodowo pracujących w paśmie nielicencjonowanym oraz licencjonowanym;
 - f) wybudowanie 3 połączeń radioliniowych szkieletowych o wysokiej przepływności;
 - g) uruchomienie systemu do autentykacji i autoryzacji użytkowników odstępu do Internetu;
 - h) wyposażenie serwerowni obejmujące system zasilania gwarantowanego, serwer i router brzegowy posiadający funkcjonalność firewall'a, antywirusa, antyspam oraz kontroli treści.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

W związku z powzięciem informacji, iż istnieje uzasadnione podejrzenie złożenia nieprawdziwych informacji przez Viatelecome Sp. z o.o. w załączniku „Wykaz robót budowlanych” Gmina Barciany wystąpiła do Gminy Klembów o informację publiczną w dniu 3 lipca 2015 roku, gdzie Wykonawca realizował podobny projekt rzekomo, jako podwykonawca dla firmy Netpioneer Sp. z o.o. z pytaniami dotyczącymi doświadczenia zawartego w Wykazie robót. Pytania dotyczyły spełniania warunków udziału w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Barciany określonych w zapisach § 6 ust. 1 pkt 2 SIWZ **pkt. a-h**. Gmina Klembów udzieliła informacji publicznej 23 lipca 2015 roku – pismo-email odpowiednio do zadanych pytań :

Ad.b. W odpowiedzi – informacji publicznej uzyskanej 23 lipca 2015 roku od Gminy Klembów na pytanie o zakres wykonanych robót w ramach projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” czy obejmował m.in.: wybudowanie 1 wieży lub masztu posadowionego na ziemi o wysokości $H \geq 50m$ oraz 1 masztu zainstalowanego na budynku o $H \geq 30m$, Gmina Klembów odpowiedziała, że „Zakres wykonanych robót w ramach projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” obejmował m.in: Wybudowania 2 wież posadowionych na ziemi o wysokości $H \geq 40m$ (do 50m) i 1 wieży posadowionej na ziemi o wysokości $H \geq 50m$ oraz masztów zainstalowanych na budynkach lub posadowionych na ziemi o wysokości $H \leq 30m$ ”.

Zamawiający pismem z dnia 24 lipca 2015 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności, które występują między „Wykazem robót budowlanych” - załącznik nr 4 do SIWZ, a Informacją Publiczną uzyskaną z Gminy Klembów i przedstawienia miarodajnych, pisemnych i wyczerpujących, tzn. opartych na dowodach wyjaśnień.

Wykonawca w dniu 28 lipca 2015 złożył wyjaśnienia, które nie wyjaśniły wątpliwości Zamawiającego. Wykonawca twierdził: „Zlecenie jakie otrzymało Viatelecome obejmowało m.in. wybudowanie 30m masztu na oczyszczalni w Kruszu. Taki maszt (wraz z doprowadzeniem do niego łącza internetowego 40Mbps) został wybudowany przez Viatelecome”.

Wyjaśnienia Wykonawcy nie zawierały żadnych dowodów, ani też żadnych miarodajnych i wyczerpujących wyjaśnień opartych na dowodach na potwierdzenie tez i wyjaśnień składanych przez Wykonawcę na okoliczności posiadania doświadczenia wymaganego przez Zamawiającego i opisanego warunkiem progowym w zapisach SIWZ § 6 ust. 1 pkt 2 lit. „b”.

Z Dokumentacji Powykonawczej z lutego 2014 roku przekazanej z Gminy Klembów w dniu 24 lipca 2015 roku wynika, że w miejscowości Krusze na budynku Stacji Uzdatniania Wody zainstalowano maszt kratownicowy o wysokości 20 m. (strona 4 Dokumentacji Powykonawczej).

Powyższe oznacza, że Wykonawca Viatelecome Sp. z o.o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław w trakcie prowadzonego postępowania zarówno w dokumentach i oświadczeniach załączonych do oferty, jak i w składanych Zamawiającemu wyjaśnieniach, złożył Zamawiającemu nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania w rozumieniu art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

Ad. c. W odpowiedzi – informacji publicznej uzyskanej 23 lipca 2015 roku od Gminy Klembów na pytanie o zakres wykonanych robót w ramach projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” czy obejmował m.in. wybudowanie dwóch stacji bazowych pracujących w technologii bezprzewodowej w paśmie licencjonowanym Gmina Klembów odpowiedziała, że „Zakres wykonanych robót w ramach projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” obejmował m.in: Wybudowano 6 stacji bazowych pracujących w technologii bezprzewodowej w pasmie nielicencjonowanym.

Zamawiający pismem z dnia 24 lipca 2015 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności, które występują między „Wykazem robót budowlanych” - załącznik nr 4 do SIWZ, a Informacją Publiczną uzyskaną z Gminy Klembów i przedstawienia miarodajnych, pisemnych i wyczerpujących, tzn. opartych na dowodach wyjaśnień.

Wykonawca w dniu 28 lipca 2015 złożył wyjaśnienia, które nie wyjaśniły wątpliwości Zamawiającego. Wykonawca twierdził: „Przekazana informacja z Gminy Klembów musi dotyczyć wyłącznie warstwy dostępowej dla beneficjentów projektu, która to oparta była o pasmo nielicencjonowane 5,4GHz. Niemniej jednak, Viatelecome dostarczył i zbudował system radiowy w paśmie licencjonowanym 42GHz dedykowanym dla systemów punkt-wielopunkt. Stacje systemu pracującego w częstotliwości 42GHz łączą wszystkie węzły sieci.”

Wyjaśnienia Wykonawcy nie zawierały żadnych dowodów na potwierdzenie tez i wyjaśnień składanych przez Wykonawcę na okoliczność posiadania doświadczenia w zakresie warunku progowego określonego przez Zamawiającego w zapisach § 6 ust. 1 pkt 2 SIWZ.

Z dokumentacji planowania radiowego, przesłanej z Gminy Klembów w dniu 13 lipca 2015 roku oraz Aneksu nr 2 z 17 lipca 2014 roku do umowy Gminy Klembów z Konsorcjum firm realizujących inwestycję w Gminie Klembów wynika, że w ramach projektu faktycznie wybudowane zostały:

- sieć szkieletowa złożona z radiolinii punkt-punkt NEC iPasolink 400 pracujących w paśmie licencjonowanym 42 GHz
- sieć dostępowa złożona z 6 stacji bazowych Airspan AIR4GP-W44-5400TI WiMAX pracujących w paśmie nielicencjonowanych 5,470-5,725 GHz
- lokalne punkty dostępne WiFi, tj. 6 HotSpot WiFi Netbrigde 2HP MTI pracujących w paśmie nielicencjonowanym 2,4 GHz
- 300 terminali klienckich zainstalowanych u beneficjentów ostatecznych (użytkowników końcowych) pracujących w paśmie nielicencjonowanych 5,470-5,725 GHz lub w paśmie 2,4 GHz jako dodatkowej technologii do podłączenia użytkowników końcowych.

Powyższe oznacza, że Wykonawca Viatelecome Sp. z o.o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław w trakcie prowadzonego postępowania zarówno w dokumentach i oświadczeniach załączonych do oferty, jak i w składanych Zamawiającemu wyjaśnieniach złożył Zamawiającemu nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania w rozumieniu art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

Ad. e. W odpowiedzi – informacji publicznej uzyskanej 23 lipca 2015 roku od Gminy Klembów na pytanie o zakres wykonanych robót w ramach projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” czy obejmował m.in.: podłączenie 25 klientów/terminali bezprzewodowo pracujących w paśmie nielicencjonowanym oraz licencjonowanym Gmina Klembów odpowiedziała, że „Zakres wykonanych robót w ramach projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” obejmował m.in: podłączenie 300 klientów/terminali bezpośrednio pracujących w paśmie nielicencjonowanym.

Zamawiający pismem z dnia 24 lipca 2015 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności, które występują między „Wykazem robót budowlanych” - załącznik nr 4 do SIWZ a Informacją Publiczną uzyskaną z Gminy Klembów i przedstawienia miarodajnych, pisemnych i wyczerpujących, tzn. opartych na dowodach wyjaśnień.

Wykonawca w dniu 28 lipca 2015 złożył wyjaśnienia, które nie wyjaśniły wątpliwości Zamawiającego. Wykonawca twierdził: ” Viatelecome dostarczył i zbudował system radiowy w paśmie licencjonowanym 42GHz dedykowanym dla systemów punkt-wielopunkt. Stacje systemu pracującego w częstotliwości 42GHz łączą wszystkie węzły sieci. Warstwa dostępową dla beneficjentów projektu oparta jest o pasmo nielicencjonowane.”

Z dokumentacji planowania radiowego, przesłanej z Gminy Klembów w dniu 13 lipca 2015 roku oraz Aneksu nr 2 z 17 lipca 2014 roku do umowy Gminy Klembów z Konsorcjum firm realizujących inwestycję w Gminie Klembów wynika, że w ramach projektu faktycznie wybudowane zostały:

- sieć szkieletowa złożona z radiolinii punkt-punkt NEC iPasolink 400 pracujących w paśmie licencjonowanym 42 GHz
- sieć dostępową złożoną z 6 stacji bazowych Airspan AIR4GP-W44-5400TI WiMAX pracujących w paśmie nielicencjonowanych 5,470-5,725 GHz
- lokalne punkty dostępowe WiFi, tj. 6 HotSpot WiFi Netbrigde 2HP MTI pracujących w paśmie nielicencjonowanym 2,4 GHz
- 300 terminali klienckich zainstalowanych u beneficjentów ostatecznych (użytkowników końcowych) pracujących w paśmie nielicencjonowanych 5,470-5,725 GHz lub w paśmie 2,4 GHz jako dodatkowej technologii do podłączenia użytkowników końcowych.

Powyższe oznacza, że Wykonawca **Viatelecome Sp. z o.o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław** w trakcie prowadzonego postępowania zarówno w dokumentach i oświadczeniach załączonych do oferty, jak i w składanych Zamawiającemu wyjaśnieniach, złożył Zamawiającemu nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania w rozumieniu art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
„Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

Ad. h. W odpowiedzi – informacji publicznej uzyskanej 23 lipca 2015 roku od Gminy Klembów na pytanie o zakres wykonanych robót w ramach projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” czy obejmował m.in. wyposażenie serwerowni obejmujące system zasilania gwarantowanego, serwer i router brzegowy posiadający funkcjonalność firewall’a, antywirusa, antyspam oraz kontroli treści Gmina Klembów odpowiedziała, że „Zakres wykonanych robót w ramach projektu „Budowa dostępu do Internetu w Gminie Klembów” obejmował m.in: wyposażenie serwerowni obejmujące system zasilania gwarantowanego, serwer i router brzegowy posiadający funkcjonalność firewall’a, antywirusa, antyspam oraz kontroli treści. Natomiast z dokumentu otrzymanego wraz z odpowiedzią z dnia 23 lipca 2015 roku z Gminy Klembów tj. Umowa KONSROCJUM załącznik nr 1 wynika ewidentnie, że za dostawę wyposażenia do serwerowni obejmujące system zasilania gwarantowanego, serwer i router brzegowy posiadający funkcjonalność firewall’a, antywirusa, antyspam oraz kontroli treści odpowiadała firma MAXTO, a nie firma Netpioneer. Natomiast firma Viatelecome w ofercie w „Wykazie robót budowlanych” - załącznik nr 4 do SIWZ wskazała, że była podwykonawcą firmy Netpioneer.

Zamawiający pismem z dnia 24 lipca 2015 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia rozbieżności, które występują między „Wykazem robót budowlanych” - załącznik nr 4 do SIWZ, a Informacją Publiczną uzyskaną z Gminy Klembów i przedstawienia miarodajnych, pisemnych i wyczerpujących, tzn. opartych na dowodach wyjaśnień.

Wykonawca w dniu 28 lipca 2015 złożył wyjaśnienia, które nie wyjaśniły wątpliwości Zamawiającego. W wyjaśnieniach Wykonawcy z dnia 28 lipca 2015 zamiast serwerowni opisane jest wyposażenie 6 węzłów sieci radiowej. Brak w wyposażeniu każdego z węzłów serwera - gdzie wymagane z SIWZ ma brzmienie cyt: „h) wyposażenie serwerowni obejmujące system ...”

Wyjaśnienia Wykonawcy potwierdziły uzasadnione, poparte dokumentami wątpliwości Zamawiającego. Wykonawca nie był w stanie wykazać w ramach wyjaśnień, iż wykonał w Gminie Klembów zakres przedmiotu określony w zapisach SIWZ § 6 ust. 1 pkt 2 lit. „h”.

Wyjaśnienia Wykonawcy nie zawierały żadnych dowodów, ani też żadnych miarodajnych i wyczerpujących wyjaśnień opartych na dowodach na potwierdzenie tezy i wyjaśnień składanych przez Wykonawcę na okoliczności posiadania doświadczenia wymaganego przez Zamawiającego i opisanego warunkiem progowym w zapisach SIWZ § 6 ust. 1 pkt 2 lit. „h”.

Z dokumentu Umowa KONSROCJUM załącznik nr 1 wynika wyraźnie, że za dostawę wyposażenia do serwerowni obejmującego system zasilania gwarantowanego, serwer i router brzegowy posiadający funkcjonalność firewall’a, antywirusa, antyspam oraz kontroli treści odpowiadała firma MAXTO, a nie firma Netpioneer. Natomiast firma Viatelecome wskazała w ofercie, że była podwykonawcą firmy Netpioneer.

Powyższe oznacza, że Wykonawca **Viatelecome Sp. z o.o., ul. Skarbowców 23a, 53-025 Wrocław** w trakcie prowadzonego postępowania zarówno w dokumentach i oświadczeniach załączonych do oferty, jak i w składanych Zamawiającemu wyjaśnieniach złożył Zamawiającemu nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania w rozumieniu art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka „Dotacje na Innowacje” „Inwestujemy w Waszą przyszłość”

4. Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie **5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty** zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 w związku z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty Wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, 984, 1047 i 1473, z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015 r. poz. 349).

Zup WÓJTA
Anna Tereszko
SEKRETARZ GMIN

/Kierownik zamawiającego/