

Barciany, dnia 27 grudnia 2023r.

**GINA BARCIANY**  
ul. Szkolna 3  
11-410 BARCIANY  
REGON 510744013; NIP 742-20-76-963

Pani

Janina Kostyk

Radna Rady Gminy Barciany

Nasz znak: ORG.0003.24.2023

W odpowiedzi na złożoną w dniu 14 grudnia 2023r. przez Panią interpelację podczas LXXVII sesji Rady Gminy Barciany, uprzejmie informuję, co następuje:

Ad.1. Wójt Gminy Barciany nie wypełniła „obowiązku” wynikającego z art. 93 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, o który Pani pyta w swojej interpelacji. **Artykuł 93 ustawy o finansach publicznych mówi o zakazie zaciągania zobowiązań, których wartość nominalna należna do zapłaty w dniu wymagalności, wyrażona w złotych, nie została ustalona w dniu zawierania transakcji”**

Zatem art. 93 ustawy o finansach publicznych odnosi się do wartości nominalnej pożyczek, kredytów, papierów wartościowych oraz udzielonych poręczeń i gwarancji należnej do zapłaty w dniu wymagalności oraz wyrażonej w złotych. Kwota, o której mowa, wyrażona w złotych, należna do zapłaty w dniu wymagalności to jednocześnie kwota, która nie została ustalona w dniu zawierania transakcji.

Jednak domyślam się, chodziło Pani o art. 93 ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Odpowiadając na zadane pytanie czy wypełniłam obowiązek wynikający z art. 93 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, to odpowiadam – tak wypełniłam. Zawiadomienie zostało wysłane do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie.

Ad.2. Nie zaistniał żaden konflikt interesów. Na wspólnym posiedzeniu komisji stałych rady gminy, które odbyło się w dniu 22 listopada 2023r. Pani mecenas przedstawiała katalog podmiotów uprawnionych do zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, następnie powiedziała o konflikcie interesów, a ja poprawiłam Panią mecenas, mówiąc, że jest to konflikt prywatny. Nagranie z posiedzenia komisji znajduje się w biurze rady i można się z nim zapoznać.

Ad.3. Tak, skarbnik gminy właściwie wykonywała swoje obowiązki. Przedstawiając Państwu zmianę do budżetu na rok 2023 dysponowała wnioskiem Pani dyrektor Szkoły Podstawowej

im. Jana Pawła II w Mołtajnach o dokonanie zmian w budżecie placówki, za który jest odpowiedzialna.

Nadmieniam, że dyrektor szkoły dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie.

Ad.4. Skarbnik gminy wykonuje zadania z zakresu m.in.: prowadzenia rachunkowości jednostki, wykonywania dyspozycji środkami pieniężnymi, dokonuje wstępnej kontroli zgodności operacji gospodarczych i finansowych z planem finansowym, dokonuje wstępnej kontroli kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji finansowych.

Zapoznanie się z regulaminem jest obowiązkiem dyrektora, a nie skarbnika. To dyrektor szkoły musi stosować wszelkie zawarte normy w regulaminie, a nie skarbnik. Skarbnik gminy nie kontrasygnowała tej umowy. Każda umowa, która może prowadzić do powstania zobowiązania pieniężnego po stronie jednostki, wymaga kontrasygnaty skarbnika gminy. Dotyczy to nie tylko umów *stricto* zobowiązaniowych np. pożyczki, czy kredytu, ale i umów zawieranych w związku z zapewnieniem ciągłości działania jednostki.

Ponadto należy dodać, że szkoła zawarła umowę nie będąc ku temu prawidłowo umocowaną. Szkoła sama w sobie nie posiada osobowości prawnej, a zatem nie może być stroną umowy.

Uznając nawet, że zawarta umowa jest związana z poszerzeniem wiedzy uczniów w zakresie edukacji przyrodniczo – leśnej, gospodarki leśnej i znaczenia flory, to brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia, aby tego rodzaju korzyści uznać za niezbędne i zapewniające prawidłowe funkcjonowanie placówki oświatowej. Zadania szkół zostały określone w przepisach prawa oświatowego i ich realizacja została uregulowana w sposób precyzyjny.

Podkreślić przy tym należy, że zabezpieczenie środków nastąpiło z uwagi na wcześniejsze uzgodnienia ustne, iż Szkoła zamierza złożyć wniosek w przedstawionym zakresie. To jednak Gmina, jako podmiot posiadający osobowość prawną miała zawrzeć umowę, a co za tym idzie finalnie zapoznać się z jej treścią, jak i zarówno treścią innych dokumentów.

Ad.5.Ad.6. Tak jak informowałam podczas ostatniej sesji rady gminy, iż zachodzi prawdopodobieństwo, że umowa została zawarta przez podmiot nieuprawniony, a brak potwierdzenia tej czynności przez gminę może powodować jej nieważność.

Z poważaniem

WÓJT GMINY  
  
Marta Kamińska